

Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti per il seguente Corso di Studio Magistrale:
Relazioni e Organizzazioni Internazionali LM-52
(29 dicembre 2023)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. Ivaldi Maria Cristina
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro (fino a 27/04/2023)
6. Serena Santis (dal 6/6/2023)

componente studenti:

1. Cappa Spina Pasquale
2. Di Lorenzo Giulia
3. La Sala Raffaele
4. Luchini Antonio Junior
5. Sagliocco Diletta

Date delle sedute:

13/02/2023

27/04/2023

14/07/2023

31/10/2023

29/12/2023

ROI (LM-52) – quadro A (23.12.2023)

| Quadro A ROI | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | | |
|---|--|---|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| <p>A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p> | <p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2022/2023 (SISValDidat), SMA del CdS.</p> <p>Alma Laurea XXV Indagine (2023) – Profilo dei laureati 2022.</p> <p>Scheda SUA 2023.</p> | <p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti appare adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2022/2023 163 schede a fronte delle 125 raccolte per l'A.A. 2021/2022 (+ 38).</p> <p>Secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del corso, aggiornata al 30.09.2023 gli iscritti risultano 62 non riscontrandosi più diminuzioni che invece si erano registrate continuativamente negli anni precedenti (il dato è uguale a quello normalizzato relativo al 2022 riportato nella stessa SMA ora citata).</p> <p>Hanno partecipato alla rilevazione, 6 laureati su 22, con una percentuale pari al 27,3%, confermando il decremento costante riscontrato nelle due indagini precedenti (2022, pari al 37,2% e 2021, pari al 57,1%). Il dato, in parte si spiega con la diminuzione del numero dei laureati.</p> <p>Risultano pienamente soddisfatti del corso di laurea magistrale l'83% dei laureati. Percentuale alla quale si aggiunge il 47,1% di "più soddisfatti che no" dei partecipanti al sondaggio (voce 7. Giudizi sull'esperienza universitaria). Dati che segnano un miglioramento nel gradimento.</p> <p>I quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risultano compilati solo sommariamente nonostante i rilievi già formulati nelle due ultime relazioni della CPDS. I <i>link</i> inseriti tutti funzionanti.</p> | <p>La CPDS suggerisce al Cds di continuare le azioni intraprese per confermare il <i>trend</i> positivo riscontrato.</p> <p>Si consiglia di continuare le azioni tese a implementare il numero degli iscritti.</p> <p>Si consiglia di incentivare la partecipazione alla rilevazione anche al fine di trarre elementi utili e rappresentativi dello <i>status quo</i> del CdS pure in rapporto all'andamento numerico degli iscritti al corso, sopra constatato.</p> <p>Si ribadisce, per la terza volta, l'opportunità di utilizzare una maggiore precisione nella compilazione dei quadri B6 e B7 mediante l'analisi circostanziata degli indicatori di cui alle schede opinioni studenti (SISValDidat, D1-D17), e dei dati che emergono dall'indagine AlmaLaurea.</p> |
| <p>A2 – Le modalità di accesso e diffusione</p> | <p>Sito internet del Dipartimento,</p> | <p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto</p> | <p>Non si segnalano criticità.</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> | <p>Opinioni degli studenti 2022/2023.</p> <p>Alma Laurea XXV Indagine (2023) – Profilo dei laureati 2022.</p> | <p>che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità.</p> <p>La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo www.almalaurea.it, assicura una adeguata pubblicità dei medesimi. Del pari, l'inserimento nella pagina del CdS di un un <i>link</i> – come da richiesta della CPDS (Relazione 2021) – risulta efficace allo scopo.</p> | |
| <p>A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?</p> | <p>verbali del CdS.</p> | <p>Dall'esame dei verbali del CdS risulta una generale presa in carico delle questioni relative alla qualità (cfr. il verbale del 19.05.2023 e quello del 20.07.2023 quanto ai rilievi formulati dalla CPDS in ordine al Manifesto degli Studi).</p> <p>Il punto in oggetto è stato specificamente esaminato dal gruppo AQ soprattutto nella riunione del 6 novembre 2011 (cfr. verbale in pari data) e discusso nel CdS del 18 dicembre 2023.</p> | <p>Si consiglia di continuare a monitorare i dati relativi alle immatricolazioni e ad implementare le azioni intraprese.</p> |
| <p>A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p> | <p>Sito internet del Dipartimento, verbali del CdS, SMA del CdS.</p> | <p>Dai verbali del CdS e del Gruppo AQ risulta la presa in carico dei dati di oggetto.</p> | <p>Non si riscontrano particolari criticità.</p> |

| Quadro B | | | |
|---|---|---|--|
| Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | | | |
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? | 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | Rispetto all'a.a. 2021/22 si registra un lieve calo nella soddisfazione, in particolare al punto D2: 8,07 (2021/22: 8,68) e al punto D10: 8,80 (2021/22: 9,18). | Pur registrando ampia soddisfazione da parte degli studenti, si invita il CdS a monitorare la proporzione tra carico di studio e CFU e la reperibilità dei docenti. |
| B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? | 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | Si rileva un lieve calo nella soddisfazione: 8,39 (2021/22: 8,87). | Pur registrando ampia soddisfazione da parte degli studenti, si invita il CdS a monitorare l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia |
| B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento? | 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'A.A. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati? | 1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio. 2. Dal questionario opinioni studenti non emergono variazioni sostanziali nella soddisfazione per i punti D11 e D14. | La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti. Si auspica altresì una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali. |

| Quadro C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi | | |
|---|---|---|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate? | 1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS | Dei 166 iscritti al corso di studio ROI, solo uno studente non ha risposto al quesito D4. Nel complesso, il 93,3% degli studenti ha espresso un giudizio positivo con una valutazione media di 8,65, dato in calo rispetto al 2022, posizionando il corso di studi ROI all'ultimo posto tra quelli del dipartimento. | Non si segnalano particolari criticità, per cui non sono state avanzate proposte o suggerimenti. |
| C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati? | 1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c) | Sebbene i quadri di pertinenza della scheda SUA 2023 risultino nel complesso adeguatamente compilati, la CPDS segnala che il collegamento ipertestuale riportato per gli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2023, intitolato "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative", risulta non corretto. | La CPDS rinnova l'invito ad inserire il corretto link agli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2023, poiché il link attuale rimanda alla pagina principale del corso di laurea. Inoltre, si rilevano dei duplicati negli insegnamenti elencati (Sezione: Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative). |

| Quadro D | Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | | |
|---|--|---|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa? | Verbali CCdS ROI del: 03/02/2023, 19/05/2023, 20/07/2023, 15/09/2023; 22/09/2023; 18/12/2023 Linee guida per il comitato di indirizzo. Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: https://www.scienze politiche.unicamp ania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali . Relazione AVA 2023. | Il CCdS ROI ha svolto una regolare azione di monitoraggio annuale della qualità della didattica. Sono state individuate le azioni da intraprendere per far fronte ad alcune delle criticità evidenziate. | Si raccomanda di proseguire costantemente nelle attività di monitoraggio. |
| D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica? | Verbali CCdS ROI del: 03/02/2023, 19/05/2023, 20/07/2023, 15/09/2023; 22/09/2023; 18/12/2023. | Le riunioni del CCdS ROI tengono conto delle criticità sollevate dalla CPDS anche se è stato deciso di post datare gli interventi correttivi. | Si raccomanda di proseguire costantemente nelle attività di comunicazione e coordinamento con gli altri CdS, al fine di individuare procedure e prassi omogenee e fare fronte alle criticità riscontrate. |
| D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS? | Verbali CCdS ROI del: 03/02/2023, 19/05/2023, 20/07/2023, 15/09/2023; 22/09/2023; 18/12/2023. Relazione AVA 2023 | Il CCdS ROI ha esaminato e commentato gli indicatori quantitativi evidenziando un andamento complessivamente positivo o stabile del CdS. Permangono alcune criticità già rilevate nelle precedenti analisi. | Nell'analisi e nel commento degli indicatori, si consiglia di descrivere analiticamente le azioni intraprese per far fronte alle criticità rilevate. |
| D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi? | Verbali CCdS ROI del: 03/02/2023, 19/05/2023, 20/07/2023, 15/09/2023; 22/09/2023; 18/12/2023. | Il CCdS ROI ha realizzato con sufficiente continuità interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori. Si registrano comunque ulteriori margini di miglioramento, in | Si consiglia di esplicitare in modo più analitico le misure adottate e i risultati raggiunti, anche facendo specifico riferimento, nei verbali/resoconti del CdS, ai quadri della presente Relazione. |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | particolare in termini di qualità della produzione documentale. | Anche in questo caso si raccomanda un maggiore livello di coordinamento e comunicazione con gli altri CCdS e con la CPDS. |
|--|--|---|---|

| Quadro E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | | |
|--|---|--|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link? | <p>1. Pagina Web del Cds https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali</p> <p>2. Scheda SUA-Cds https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/sua_GIUSTE/ROI_2023.pdf</p> | <p>Le informazioni sono disponibili. Tuttavia si rileva nella Scheda SUA_Cds quanto segue: Sezione "Il corso di studi in breve": - vi è il rinvio ad un link incompleto e non funzionante Sezione A: - Quadro A1.b "Consultazione con le organizzazioni rappresentative" vi è il rinvio ad un link incompleto e non funzionante - Quadro A3.b "Modalità di ammissione" vi è il rinvio ad un link incompleto e non funzionante - Quadro A4.b "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative", i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del CdS. - Quadro A5.b "Modalità di svolgimento della prova finale" vi è il rinvio ad un link incompleto e non funzionante Sezione B: - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)" aggiornare il link - Quadro B3 "docenti titolari di insegnamento" i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del CdS.</p> | <p>Si raccomanda di completare i link laddove risultano incompleti e dunque non funzionanti e aggiornare i link nei diversi quadri come segnalato nella sezione "analisi".</p> |
| E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate? | <p>1. Pagina Web del Cds https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali</p> <p>2. Scheda SUA CDS https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/sua_GIUSTE/ROI_2023.pdf</p> | <p>Le informazioni sono complete ed aggiornate. Tuttavia, si segnalano le seguenti informazioni da aggiornare: Sezione "Referenti e Strutture": - aggiornare Tutor</p> | <p>Si raccomanda di aggiornare i tutor nella sezione "Referenti e Strutture"</p> |

| Quadro F | Ulteriori proposte di miglioramento |
|----------|---|
| | La CPDS invita i docenti a compilare il questionario di valutazione della didattica al termine dei propri corsi di insegnamento. |
| | La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un'area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un'area bar/ristoro, si segnala l'esigenza di mettere a disposizione degli studenti un luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo. |
| | La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ. La CPDS, inoltre, invita i CCdS ad elaborare un calendario annuale delle proprie riunioni allo scopo di meglio programmare le attività. La CPDS auspica che tale calendario sia comunicato alla CPDS. |
| | La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. A tal proposito si invita in Consiglio di Dipartimento a inserire sistematicamente un punto all'ordine del giorno delle riunioni del Consiglio su "Processi di AQ – Commissione Paritetica" (dove sentire, nel caso, anche i referenti AQ dei CdS). |
| | La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative per migliorare la manutenzione ordinaria e straordinaria (sono state segnalate infiltrazioni di acqua piovana) e la pulizia dei servizi igienici, nonché la pulizia delle scale e dei corridoi. La pulizia delle aule risulta invece soddisfacente. |
| | Si segnala l'esigenza di disporre di aule studio per gli studenti. |
| | |