

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli  
Dipartimento di Scienze Politiche “Jean Monnet”  
**Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti**  
per il seguente Corso di Studio:

**Scienze Politiche**  
**(17 dicembre 2019)**

Composizione della CPDS:

*componente docenti:*

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. De Oto Valeria
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

*componente studenti:*

6. Abbate Daniele
7. Della Vecchia Diego
8. Mascheretti Giuseppe
9. Roccolano Antonio
10. Sorrentino Valentina

Date delle sedute:

- 1) 21/05/2019
- 2) 10/07/2019
- 3) 24/07/2019
- 5) 05/11/2019
- 6) 17/12/2019

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1- L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</b>	Sito internet del Dipartimento, report Valutazione della didattica (lato Studente - giudizi medi).	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2018-2019 474 schede, a fronte delle 336 raccolte nell'A.A. 2017/2018. La rilevazione per l'A.A. 2018/2019 si caratterizza, pertanto, per una acquisizione delle opinioni degli studenti in crescita rispetto all'anno precedente.	Non si segnalano criticità.
<b>A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</b>	Relazione annuale CPDS 2018, sito internet del Dipartimento; verbale Cds 22/10/2019	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che sono resi pubblici sul sito del Dipartimento.	Non si segnalano criticità.
<b>A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?</b>	Verbale Cds 22/10/2019; verbale CPDS 5/11/2019	I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti.	Non si segnalano criticità.
<b>A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</b>	Verbale Cds 22/10/2019, report Valutazione della didattica (lato Studente - giudizi medi)	Non si rileva la individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi. Le opinioni degli studenti vengono, in ogni caso, analizzate e discusse a prescindere dai risultati dei questionari nel Consiglio di CdS.	Non si segnalano criticità.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si rileva soddisfazione in merito ai punti N. 2 e N. 7; si registra una richiesta di miglioramento per il N. 8, in particolare per quel che riguarda le esercitazioni.	La CPDS suggerisce di sensibilizzare i docenti a pianificare maggior tempo dedicato alle attività di esercitazione.
<b>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Non si rilevano criticità.	Non si rilevano criticità.
<b>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</b>	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro BEsperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	Risulta una sufficiente adeguatezza di aule e locali (N. 11 e N. 14 del questionario di rilevazione opinioni studenti); si registra la richiesta di miglioramento delle aule informatiche.	La CPDS segnala la necessità di potenziare ancora di più le attrezzature informatiche a disposizione della didattica.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito Web del Cds	Le 472 risposte ricevute dagli studenti alla domanda D4 evidenziano un dato medio di 8,10 sostanzialmente analogo al dato medio di 8,12 dell'a.a. precedente. Il dato è molto positivo, tuttavia risulta il più basso del dipartimento.	Il confronto del dato ricavato dalle opinioni degli studenti con quello degli altri corsi del dipartimento indica che può essere migliorato il modo con cui rendere note agli studenti, nonché di applicare effettivamente, le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate.
<b>C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</b>	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dal CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2 Sito Web del Cds. 3. Scheda SUA-CdS-sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	I quadri di pertinenza della scheda SUA appaiono adeguati. Si segnala che il quadro A4.b.1 della scheda SUA 2019 non è compilato.	La CPDS invita alla compilazione anche del quadro A4.b.1 della scheda SUA, che deve contenere la sintesi del quadro successivo.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</b>	1. Rapporto di riesame annuale del 25.03.19; 2. Verbali CdS del 2019.	L'azione di monitoraggio da parte del CdS risulta continua e completa, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle criticità.	La Commissione suggerisce di procedere all'analisi degli indicatori anche per il 2019.
<b>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</b>	1. Rapporto Riesame del 27.03.19; 2. Verbale CdS: 22.01.19	In conformità alle raccomandazioni della CPDS, il CdS ha proseguito l'azione di razionalizzazione dell'offerta formativa, tra l'altro eliminando numerosi esami a scelta e attivandone altri, in chiave di affinamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle perduranti esigenze professionalizzanti. È proseguita altresì l'attività di coordinamento dei programmi di studio, sempre nella stessa ottica.	Si suggerisce di proseguire nell'implementazione della comunicazione con gli altri CdS del Dipartimento e con la CPDS, specie in chiave di maggiore rapidità nella trasmissione documentale, anche attraverso l'individuazione di un referente del gruppo AQ, che curi in modo specifico i rapporti con la CPDS medesima.
<b>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</b>	1. Rapporto Riesame del 27.03.19; 2. Verbale CdS del 27.03.19.	Nel Rapporto di riesame ciclico (approvato in data 27.03.2019) si analizzano gli indicatori ANVUR per l'anno 2018. Tali indicatori dimostrano un buon andamento complessivo del CdS con riferimento ad entrambe le classi di laurea (L-16 e L-36). Sono positivi, e in linea rispetto a media nazionale e dell'area geografica di riferimento, i dati relativi agli studenti con numero di CFU in regola degli studenti laureati entro la durata regolare del Corso stesso; sono soddisfacenti gli indici relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere. Mentre la lieve flessione del numero medio di immatricolati e iscritti sulla classe L-16, resta in linea con il dato medio degli Atenei dell'area geografica e nazionale. Permane, un ritardo degli indicatori relativi alla internazionalizzazione. La percentuale di occupabilità è prossima al 100%.	Si suggerisce di fare ricorso, per una analisi ottimale delle schede di monitoraggio 2019, alle indicazioni contenute nel "Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori", diffuso dalla CRUI.
<b>D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</b>	1. Rapporto Riesame del 27.03.19; 2. Verbale CdS del 27.03.19.	Il Consiglio di CdS ha posto in essere interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori. È proseguita l'attività relativa al miglioramento del livello di internazionalizzazione, al fine di incrementare il numero di studenti che svolgono un periodo di studio all'estero con contributi Erasmus. È stato riequilibrato il carico didattico tra i diversi anni di corso.	La CPDS consiglia di porre in essere ulteriori azioni relative al miglioramento del livello di internazionalizzazione, in particolare attraverso forme di coordinamento con gli altri CdS e con il delegato all'internazionalizzazione del Dipartimento (Prof. Francesca Graziani).

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 - Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA- CdS?	1. Pagine web del CdS <a href="http://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-politiche">http://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-politiche</a> 2. SUA-CdS: <a href="http://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-politiche#scheda-sua">http://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-politiche#scheda-sua</a>	Le informazioni generali sul corso, i referenti e tutte le altre informazioni fornite sulle parti pubbliche della SUA-CdS, sono effettivamente disponibili sia sulla scheda SUA-CdS, sia sul Portale University.	Non si segnalano criticità per cui non ci sono proposte
E2 - Le informazioni sono complete e aggiornate?	1. SUA-CdS: <a href="http://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-politiche#scheda-sua">http://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-politiche#scheda-sua</a>	Le informazioni generali sono complete ed aggiornate	Non si segnalano criticità per cui non ci sono proposte

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	1) La CPDS invita l'Area Didattica a pubblicare gli avvisi agli studenti relativamente alle variazioni di orari di lezione, di ricevimento docenti e di date di esame con il massimo anticipo inserendo anche la data di pubblicazione.
	2) La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse (anche elettroniche) presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione. Gli studenti segnalano la necessità di orari più estesi di apertura della biblioteca, di un maggior numero di postazioni per computer nella stessa, nonché l'esigenza di incrementare il numero dei libri consultabili.
	3) La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte mettere a disposizione un numero maggiore di aule per lo studio che possa permettere agli studenti un più proficuo utilizzo della struttura in orari diversi da quelli delle lezioni.
	4) La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ.
	5) La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. Tali attività dovrebbero terminare entro il 30 novembre di ogni anno per consentire alla CPDS la redazione della propria relazione annuale nel mese di dicembre. La pianificazione di tali attività dovrebbe tenere conto in modo rigoroso del modello standard di Relazione annuale della CPDS allo scopo di focalizzare al meglio le proprie attività.
	6) La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a dialogare e collaborare in modo più sistematico riguardo al processo di AQ e in particolare allo scopo di individuare le <i>best practices</i> riguardo l'analisi e il commento delle schede di monitoraggio, delle opinioni degli studenti, di eventuali segnalazioni e suggerimenti degli studenti, di eventuali rilevazioni <i>ad hoc</i> condotte dai CdS.
	7) La CPDS prende atto della sistematica assenza alle proprie riunioni di tre dei suoi cinque componenti studenti e assumerà le iniziative necessarie per superare questa grave limitazione al suo operato.
	8) La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento a valutare l'opportunità di organizzare incontri tra il personale della Segreteria studenti e i rappresentanti degli studenti per valutare ipotesi di razionalizzazione, snellimento e miglioramento delle procedure amministrative di servizio agli studenti.