

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Dipartimento di Scienze Politiche
Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti
per il Corso di Studio Magistrale:
Relazioni e Organizzazioni Internazionali LM-52
(30 dicembre 2024)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Borroni Andrea
3. Cariello Marta
4. Ivaldi Maria Cristina
5. Pittiglio Rosanna
6. Serena Santis

componente studenti:

1. Cappa Spina Pasquale
2. Di Lorenzo Giulia
3. Izzo Miriana
4. Vassallo Alfredo
5. Verde Antonio Simone
6. Verde Carmina

Date delle sedute:

01/02/2024
22/04/2024
09/07/2024
01/10/2024
02/12/2024
16/12/2024
30/12/2024

Quadro A ROI		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti laureandi e neolaureati è adeguata?	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2023/2024 (SISValDidat), SMA del CdS.</p> <p>Alma Laurea XXVI Indagine (giugno 2024) – Profilo dei laureati 2023.</p> <p>Scheda SUA 2024.</p>	<p>Risultano raccolte per l'A.A. 2023/2024 143 rilevazioni, a fronte delle 163 raccolte per l'A.A. precedente (- 20).</p> <p>Secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del corso, aggiornata al 05.10.2024, gli iscritti risultano 54, facendo registrare una significativa diminuzione del numero degli iscritti rispetto ai 64 (dato normalizzato) dell'anno precedente.</p> <p>Hanno partecipato alla rilevazione 15 laureati su 30, facendo registrare un tasso di compilazione pari al 50%. Il dato dimostra una soddisfacente inversione di tendenza rispetto alle precedenti indagini (XXV, 27,3%; XXIV, 37,2%). Risultano pienamente soddisfatti del corso di laurea magistrale il 73% dei laureati, percentuale alla quale si aggiunge il 20% di "più soddisfatti che no". I dati segnano una diminuzione del gradimento rispetto alla rilevazione precedente che aveva fatto registrare rispettivamente l'83% e il 16,7% (voce 7. Giudizi sull'esperienza universitaria).</p> <p>I quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risultano compilati solo sommariamente nonostante i rilievi già formulati nelle due ultime relazioni della CPDS. I <i>link</i> inseriti tutti funzionanti.</p>	<p>Si consiglia di implementare le azioni necessarie per incoraggiare una maggiore partecipazione alla rilevazione.</p> <p>La CPDS suggerisce di intraprendere decise azioni per la promozione delle iscrizioni al CdS.</p> <p>Si consiglia al CdS di continuare a incentivare la partecipazione alla rilevazione nonché di analizzare le percentuali che, nel loro insieme, segnano una diminuzione del gradimento.</p> <p>Si reitera il richiamo al CdS a utilizzare una maggiore precisione nella compilazione dei quadri B6 e B7 mediante l'analisi circostanziata degli indicatori di cui alle schede opinioni studenti (SISValDidat, D1-D17), e dei dati che emergono dall'indagine AlmaLaurea.</p>
A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2023/2024.</p> <p>Alma Laurea XXVI Indagine (giugno 2024) – Profilo dei laureati 2023.</p>	<p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità.</p> <p>La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo www.almalaurea.it, assicura una adeguata pubblicità dei medesimi. Del pari, l'inserimento nella pagina del CdS di un <i>link</i> – come da richiesta della CPDS (Relazione 2021) – risulta efficace allo scopo.</p>	<p>Non si segnalano criticità.</p> <p>Non si segnalano criticità</p>
A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli	<p>verbali del CdS.</p>	<p>Dall'esame dei verbali del CdS risulta una generale presa in carico delle questioni relative alla qualità (cfr. spec. il verbale del 22.04.2024 e quello del 23.07.2024 quanto ai rilievi formulati dalla CPDS in ordine al Manifesto degli Studi).</p>	<p>Non si riscontrano criticità sul punto.</p> <p>Sul presupposto di una valutazione positiva delle azioni relative all'implementazione del processo di assicurazione della qualità intraprese, si incoraggia il CdS a proseguire nella stessa direzione.</p>

organismi competenti del CdS e del CdD?		L'analisi dei report circa i dati di ingresso, percorso e uscita nonché delle criticità risulta analizzata dal CdS (cfr. verbale 07.10.2024).	
A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	Sito internet del Dipartimento, verbali CdS, SMA del CdS.	I dati oggetto di analisi e discussione nei verbali menzionati <i>sub</i> A3 risultano essere stati oggetti di specifica attenzione così come quelli relativi alla SMA (cfr. verbale 18.11.2024).	Non si riscontrano criticità sul punto. Si consiglia al CdS di monitorare, nel prosieguo, l'andamento delle misure messe in campo.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Rispetto all'a.a. 2022/23 si registra un lievissimo miglioramento nella soddisfazione al punto D2: 8,32 (2022/23: 8,07) e al punto D10: 9,12 (2022/23: 8,80). Nessuna variazione significativa si registra al punto D8, che, come gli altri, resta ampiamente soddisfacente.	Non emergono particolari criticità.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Si rileva un lieve miglioramento nella soddisfazione: 8,57 (2022/23: 8,39).	Non emergono particolari criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'A.A. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio. 2. Dal questionario opinioni studenti non emergono variazioni sostanziali nella soddisfazione per il punto D11; mentre al punto D14 si registra un lieve miglioramento: 8,05 (2022/23: 7,73).	La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti. Si auspica altresì una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS 	<p>Dei 143 iscritti al corso di studio ROI (ben 23 unità in meno rispetto al 2023), 3 studenti non hanno risposto al quesito D4. Nel complesso, il 92,86% degli studenti ha espresso un giudizio positivo, con una valutazione media di 8,83, che segna una lieve risalita rispetto al 2023. Questo valore, superiore alla media dipartimentale, consente al corso di studi in ROI di passare dall'ultimo posto al secondo tra quelli del dipartimento.</p>	<p>Non si segnalano particolari criticità, pertanto non sono state avanzate proposte o suggerimenti.</p>
C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 	<p>Sebbene i quadri di pertinenza della scheda SUA 2024 risultino nel complesso adeguatamente compilati, la CPDS segnala che il collegamento ipertestuale riportato per gli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2024, intitolato "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative", risulta ancora non corretto.</p>	<p>La CPDS rinnova l'invito a inserire il link corretto agli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2024, poiché l'attuale collegamento rimanda alla pagina principale del corso di laurea. Infine, la CPDS invita il CdS a verificare la corrispondenza tra gli insegnamenti riportati nella scheda SUA e quelli pubblicati sul sito del corso di laurea.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	<p>Il CCdS ROI ha svolto una regolare azione di monitoraggio annuale riguardo alla qualità della didattica.</p>	<p>Non si segnalano particolari criticità, pertanto non si avanzano proposte o suggerimenti.</p>
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 	<p>Il CCdS ROI ha tenuto conto delle criticità sollevate dalla Commissione Paritetica e le ha analizzate in data 15/02/2024.</p>	<p>Si consiglia di continuare a tener conto delle raccomandazioni della Commissione Paritetica.</p>

D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Il CCdS ROI ha analizzato e commentato gli indicatori quantitativi ANVUR.	Non si segnalano particolari criticità, pertanto non si avanzano proposte o suggerimenti.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CCdS ROI ha attuato in modo costante interventi correttivi al fine di migliorare la didattica, come ad esempio rispetto al Manifesto degli Studi e alla compilazione dei questionari.	Si consiglia di proseguire in modo costante con l'attività correttiva.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<p>1. <u>Pagina Web del Cds</u> https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali</p> <p>2. <u>Scheda SUA-CdS</u> https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/2024_correttive/SUA_ROI_2024.pdf</p>	<p>Le informazioni sono disponibili. Tuttavia, si rileva nella Scheda SUA Cds quanto segue: Sezione “Il corso di studi in breve”: vi è il rinvio ad un link incompleto e non funzionante Sezione A: - Quadro A1.b “Consultazione con le organizzazioni rappresentative”: vi è il rinvio ad un link incompleto e non funzionante - Quadro A3.b “Modalità di ammissione”: vi è il rinvio ad un link incompleto e non funzionante - Quadro A4.b “Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative”: i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del CdS. - Quadro A5.b “Modalità di svolgimento della prova finale”: vi è il rinvio ad un link incompleto e non funzionante Sezione B: - Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)”aggiornare il link - Quadro B3 “docenti titolari di insegnamento” i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del CdS.</p>	Si raccomanda di completare i link laddove risultano incompleti e non funzionanti e aggiornare i link nei diversi quadri come segnalato nella sezione “analisi”.
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<p>1. <u>Pagina Web del Cds</u> https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali</p> <p>2. <u>Scheda SUA_CDS</u> https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/2024_correttive/SUA_ROI_2024.pdf</p>	<p>Le informazioni sono complete ed aggiornate. Tuttavia, si segnalano le seguenti informazioni da aggiornare: Sezione “Referenti e Strutture”: aggiornare il campo relativo alla indicazione dei Tutor</p>	Si raccomanda di aggiornare i nominativi dei Tutor nella sezione “Referenti e Strutture”

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita i docenti a compilare il questionario di valutazione della didattica al termine dei propri corsi di insegnamento.
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un'area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un'area bar/ristoro, si segnala l'esigenza di mettere a disposizione degli studenti un idoneo luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ.
	La CPDS reitera l'invito al Dipartimento di assumere le opportune iniziative per poter disporre di aule studio per gli studenti.