

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Dipartimento di Scienze Politiche
Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti
per il Corso di Studio:
Scienze Politiche e dell'Amministrazione L-16/L-36

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Borroni Andrea
3. Cariello Marta
4. Ivaldi Maria Cristina
5. Pittiglio Rosanna
6. Santis Serena

componente studenti:

1. Cappa Spina Pasquale (fino al 18/10/2024)
2. Di Lorenzo Giulia
3. Izzo Miriana (fino al 18/10/2024)
4. Vassallo Alfredo (fino al 24/07/2025)
5. Verde Antonio Simone
6. Verde Carmina (fino al 18/10/2024)

Date delle sedute:

12/02/2025
13/05/2025
21/07/2025
23/07/2025
30/09/2025
10/12/2025
22/12/2025

Quadro A interclasse L-16/L-36	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1) Valutazioni del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2) Almalaurea</p>	<p>Per l'A.A. 2024/2025 risultano raccolte 792 schede (+ 64) a fronte delle 728 schede censite nell'A.A. 2023/2024 e delle 671 censite nell'anno 2022/2023, confermando ancora una volta il <i>trend</i> positivo di crescita (SISValDidat studenti 2024/2025).</p> <p>Nondimeno si registra un ulteriore calo rispetto alla rilevazione precedente (- 52) anche nelle iscrizioni. L'indicatore iC00d della SMA del corso, aggiornata al 04.10.2025 registra complessivamente 496 iscritti (195 per la L-16 e 301 per la L-36) con una diminuzione complessiva di 31 iscritti, a fronte dei 527 (228+299) iscritti all'interclasse L-16/L-36 per l'anno 2023 (SMA 04.10.2025).</p> <p>Per quanto riguarda l'adeguatezza del sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti, la copertura delle valutazioni è pari al 44,7% con un lieve incremento rispetto al periodo di valutazione precedente (43,7%). Il dato risulta superiore alla media di Ateneo (30,5%). Le unità didattiche valutate corrispondono al 40,5%, percentuale, anche in questo caso, superiore a quella media di Ateneo pari al 24,4%. (SISValDidat docenti 2024/2025)</p> <p>Hanno partecipato complessivamente alla rilevazione Almalaurea del CdS interclasse 45 laureati su 112, con una percentuale di compilazione pari al 40,2% (dati totali interclasse). Il tasso di compilazione è cresciuto così come è aumentato il numero dei laureati rispetto alla rilevazione precedente, dove risultavano compilati 22 questionari su 66 laureati (33,3%). Nello specifico per la classe di laurea L-16 risultano compilati 8 questionari su 40 laureati, con un tasso di compilazione pari al</p>	<p>Si segnala il costante incremento della partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari e si suggerisce al CdS di continuare nelle iniziative intraprese.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare nelle azioni già intraprese per la promozione delle iscrizioni al CdS e di formularne delle nuove.</p> <p>Si consiglia al CdS di continuare le azioni intraprese dirette a incrementare la copertura delle valutazioni dei docenti e delle unità didattiche, valutando positivamente il <i>trend</i> di crescita.</p> <p>Sebbene si registri un aumento del tasso di compilazione dei questionari da parte dei laureati si osserva che il dato complessivo dell'attuale rilevazione, relativo all'interclasse L-16/L-36, pari al 40,2%, risulta nettamente inferiore rispetto al dato generale di Ateneo per le lauree di primo livello che ammonta all'86,7%. Pertanto, si esorta il CdS a continuare in modo ancor più incisivo le azioni dirette all'incentivazione nella compilazione dei questionari.</p>

		<p>20% (nella indagine XXVI 2024, relativa ai laureati 2023 si erano, invece, registrati 9 questionari su 36 laureati con un tasso pari al 25%). Per la classe di laurea L-36 i questionari registrati sono 37 su 72 laureati, con un tasso del 51,4% (nella indagine XXVI 2024, relativa ai laureati 2023 si erano, invece, censiti 13 questionari su 30 laureati con un tasso pari al 43,3%) (Almalaurea – XXVII Indagine 10.06.2025 – Profilo dei laureati 2024).</p> <p>Scende il gradimento complessivo del CdS. Nella attuale rilevazione si registra il 57,8% dei decisamente soddisfatti, unitamente al 35,6% di “più soddisfatti che no” a fronte dei 76,9% di laureati pienamente soddisfatti e 23,1% di “più soddisfatti che no” dei partecipanti alla rilevazione precedente (voce 7. Giudizi sull’esperienza universitaria). Considerando partitamente le due classi di laurea, la L-16 fa registrare dati maggiormente positivi (62,5% di decisamente soddisfatti e 35,6 % di più soddisfatti che no”) della L-36 (56,8% di decisamente soddisfatti e 37,8% di più soddisfatti che no”) (Almalaurea – XXVII Indagine 10.06.2025 – Profilo dei laureati 2024).</p> <p>La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risulta compilata. Mentre il quadro B7 analizza in modo esaustivo tutte le sezioni del rapporto Almalaurea il quadro B6 lo fa ancora in modo poco analitico, mancando un esame puntuale ed esplicito dei diversi indicatori SISVal Didat. Tutti i <i>link</i> inseriti sono funzionanti (SUA CdS 2025).</p>	<p>Si osserva che la partecipazione del solo 40,2% dei laureati complessivi della interclasse di cui alla odierna rilevazione non appare fornire una adeguata rappresentazione del gradimento del CdS. Nondimeno si constata che il CdS a partire dall’A.A. 2025/2026 ha provveduto con una modifica di RAD a riformulare la propria offerta formativa, anche in vista di una maggiore attrattività.</p> <p>Si consiglia ancora una volta di riservare una maggiore cura nella compilazione del quadro B6 della scheda SUA del CdS, dando conto dell’esame concreto dei dati che emergono in risposta alle domande D1-D17 di cui alla scheda opinione degli studenti. Si tratta di un rilievo già formulato che il CdS non ha ancora preso in considerazione.</p>
	<p>1) Valutazioni del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2) Almalaurea</p>	<p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all’assicurazione della qualità.</p> <p>I risultati dei questionari lato docente sono accessibili dal sito https://sisvaldidat.it/AT-</p>	<p>Non si segnalano criticità.</p> <p>Si consiglia l’inserimento di un <i>link</i> diretto nella pagina del CdS, dedicata alla assicurazione della qualità.</p>

		<p>UNICAMPANIA/AA-2024/T-1/S-10021/SINOTTICO.</p> <p>La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo www.almalaurea.it, assicura una adeguata pubblicità dei medesimi. Del pari, l'inserimento nella pagina del CdS di un un <i>link</i> risulta efficace allo scopo.</p>	Non si segnalano criticità.
<p>A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?</p>	<p>1) Verbali CPDS 2) Verbali CCDS 3) Verbali CdD</p>	<p>Per ciò che concerne l'attività della CPDS, si rileva che i risultati dei questionari e le altre questioni attinenti alla qualità sono oggetto di riunioni periodiche nel corso dell'anno. Le stesse sono pure oggetto di costante monitoraggio sia da parte del CdS sia del CdD. Ciò è, altresì, avvalorato dall'inserimento sistematico di specifici punti all'ordine del giorno concernenti la qualità (spec. AQ CPDS e AQ Didattica per ciò che concerne i CdD) che consentono la discussione e l'aggiornamento ricorrente e costante a ogni consiglio.</p> <p>Nell'anno oggetto della presente rilevazione, la CPDS ha inoltre predisposto, somministrato e analizzato due appositi questionari relativi all'erogazione della didattica (in presenza, per le triennali; in modalità mista, per le magistrali) poi oggetto di discussione nei CCdS e CdD (v., spec., i verbali CPDS del 13.05.2025 e 21.07.2025 e i relativi allegati).</p>	<p>Non si riscontrano criticità sul punto.</p> <p>Si consiglia al CdS di continuare la buona prassi di riservare particolare attenzione nell'analisi e ricezione della Relazione della CPDS e del relativo monitoraggio operativo – in generale e nello specifico per quanto attiene al presente quadro A – a partire dai primi consigli di ciascun anno solare.</p>
<p>A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1) Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2) Rapporti di Riesame Ciclico 3) Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p>	<p>Nella documentazione prodotta del CdS si dà conto della presa in carico dei dati di cui alle opinioni studenti e dei laureandi nonché del commento alla SMA.</p> <p>In particolare, i dati oggetto di analisi e discussioni nei verbali menzionati <i>sub</i> A3 risultano essere stati presi in carico dal Gruppo AQ e dal Consiglio del CdS, anche in relazione alla modifica dell'offerta formativa predisposta dal CdS medesimo a partire dall'A.A. 2025/2026.</p> <p>Una serie di azioni risulta inoltre esplicitata e programmata in occasione dell'elaborazione del RRC (2024).</p>	<p>Non si riscontrano criticità sul punto.</p> <p>Si consiglia al CdS di monitorare, nel prosieguo, l'andamento delle misure messe in campo.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Dagli indicatori disponibili, risulta un quadro già di ampia soddisfazione in merito al carico di studio in proporzione ai crediti assegnati, alla chiarezza nell'esposizione degli argomenti da parte dei docenti e per quel che riguarda le attività didattiche integrative. Si rileva un lieve miglioramento in merito a tutti i punti: D2: 8,50 (2023/24: 8,42), D7: 8,97 (2023/24: 8,81), D8: 8,66 (2023/24: 8,37), compresa la reperibilità del docente, in inversione rispetto all'a.a. precedente D10: 8,74 (2023/24: 8,65).	Non si rilevano criticità.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Non si registrano variazioni particolarmente significative, in un quadro generale di soddisfazione.	Non si rilevano criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio. 2. I punti D11 e D 14 del questionario rilevazione studenti riporta un miglioramento nella soddisfazione rispetto all'anno precedente (D11: dato medio 2024/25 8,65 rispetto a 2023/24 8,21; D14: dato medio 7,96 rispetto a 2023/24 7,54).	La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti.

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS.	Dei 792 iscritti al Corso di Laurea in <i>Scienze Politiche e dell'Amministrazione</i> (ex <i>Scienze Politiche</i> - L-16/L-36), 782 studenti hanno risposto al quesito D4, con un tasso di risposta pari al 98,74%. La percentuale di giudizi positivi è stata del 90,41%, mentre la valutazione media si è attestata a 8,60, risultando leggermente inferiore alla media dipartimentale (8,68) e sostanzialmente stabile rispetto all'anno accademico precedente. Nel complesso, relativamente al quesito D4, si conferma un gradimento costante nel tempo, pur evidenziando un margine di miglioramento incrementale.	La CPDS non rileva criticità.
C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Dall'analisi delle rilevazioni dei CdS, dei quadri A4.b1, A4.b2 e A4.c della scheda SUA-CdS, nonché delle opinioni degli studenti, emerge che le modalità di valutazione dell'apprendimento risultano coerenti con i risultati attesi. Esse favoriscono l'acquisizione di metodologie di lavoro e di tecniche espositive in tutti gli esami di profitto, prevedendo prove scritte e pratiche idonee a fornire ai futuri laureati le competenze necessarie per interpretare correttamente i fenomeni politici, giuridici, economici e sociali. Inoltre, tali modalità consentono di distinguere con chiarezza i diversi livelli di apprendimento.	La CPDS non rileva criticità.

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<p>Verbali CCdS SPA Scheda SUA-CDS 2025 SMA 2025 RRC 2024 Precedenti Relazioni CPDS Linee guida per il comitato di indirizzo (PQA). Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-politiche.</p>	<p>L'attività di monitoraggio svolta dal CdS SPA si caratterizza per continuità e accuratezza e si traduce anche in un sistematico recepimento delle raccomandazioni formulate dalla CPDS. Si registra inoltre un incremento del numero dei CCdS.</p>	<p>Si raccomanda di esplicitare, per ciascuna azione prevista, i relativi stati di avanzamento rispetto alle proposte individuate.</p>
D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<p>Verbali CCdS SPA</p>	<p>Il CCdS SPA ha esaminato le indicazioni e le raccomandazioni della CPDS, proseguendo nel percorso di razionalizzazione e di miglioramento complessivo della qualità dell'offerta didattica.</p>	<p>Si suggerisce di dare continuità al percorso già avviato.</p>
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	<p>Verbali CCdS SPA</p>	<p>Il CCdS SPA ha condotto un'analisi puntuale degli indicatori quantitativi.</p>	<p>Si consiglia di orientare l'analisi degli indicatori in modo particolare verso una descrizione puntuale delle azioni attuate e degli obiettivi conseguiti a seguito dei processi di AQ realizzati.</p>
D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi?	<p>Verbali CCdS SPA</p>	<p>Il CCdS SPA ha infine avviato e consolidato un'azione costante e significativa di miglioramento della qualità della didattica.</p>	<p>Si raccomanda di proseguire nel lavoro intrapreso.</p>

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	1. Pagina Web CdS: https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-politiche 2. Scheda SUA_CdS: https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/sua_spa_2025.pdf	Le informazioni generali sul sito Web del Cds e rilevate dalla scheda SUA dal portale universitaly sono effettivamente disponibili. Si segnala nella Scheda SUA-CDS quanto segue: Sezione A: - Quadro A4.b.2 “Conoscenza e comprensione, e capacità di applicare conoscenza e comprensione”: i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Dipartimento. - Quadro A1.b, il link non riporta ai verbali del Comitato di indirizzo	Si raccomanda di aggiornare i dati e di inserire i link come rilevato nella colonna “analisi”
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Pagina Web CdS: https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-politiche 2. Scheda SUA_CdS: https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/sua_spa_2025.pdf	Le informazioni sono complete ed aggiornate. Si rilevano le seguenti informazioni da completare/aggiornare nella Scheda SUA_CdS: Sezione b: -Quadro B5 “accompagnamento al lavoro”: manca il nominativo del Responsabile.	Si raccomanda di aggiornare l'informazione come rilevato nella colonna “Analisi”.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita i docenti del Dipartimento a compilare il questionario di valutazione della didattica sul portale ESSE3 subito dopo il termine dei propri corsi di insegnamento, in quanto decorso breve tempo dalla chiusura del semestre il sistema inibisce la compilazione.
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un'area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un'area bar/ristoro, si segnala l'esigenza di mettere a disposizione degli studenti un idoneo luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo.
	La CPDS reitera l'invito al Dipartimento di assumere le opportune iniziative per poter disporre di aule studio per gli studenti.