

Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti per il seguente Corso di Studio:
Scienze Politiche L-16/L-36
(30 dicembre 2021)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. Ivaldi Maria Cristina (dal 21 luglio 2021) - Valeria De Oto (fino al 19 luglio 2021)
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

componente studenti:

6. Giaccio Federica (fino al 19 luglio 2021)
7. Guglielmucci Sarah (fino al 19 luglio 2021)
8. Loffredo Alessia (fino al 19 luglio 2021)
9. Mascheretti Giuseppe (fino al 19 luglio 2021)
10. Sorrentino Valentina (fino al 19 luglio 2021)

Date delle sedute:

10/03/2021
05/07/2021
27/10/2021
23/11/2021
06/12/2021
30/12/2021

Aspetti generali di rilievo: la didattica a distanza causata dalla pandemia da Covid 19 e le conseguenti iniziative della CPDS

La CPDS rappresenta che l'**emergenza sanitaria** che ha colpito il Paese a partire da Febbraio 2020 e che è proseguita anche nel 2021 ha significativamente influenzato le attività didattiche nonché la fruizione dei servizi erogabili nei locali del Dipartimento stesso. Come noto, infatti, la quasi totalità delle lezioni e degli esami, a partire da marzo 2020 a giugno 2021, si è svolta integralmente **a distanza** oppure in modalità **mista** (presenza e distanza) attraverso l'uso della piattaforma Microsoft Teams. Per tale motivo, la fruizione dei locali, delle risorse e delle attrezzature del Dipartimento da parte del corpo docente, personale tecnico amministrativo e degli studenti è stata fortemente limitata e in alcuni periodi totalmente annullata. Da settembre 2021 la didattica è proseguita con la presenza in aula del docente e del 50% degli studenti frequentanti, mentre il restante 50% ha seguito le lezioni a distanza. Pertanto, tutti gli interventi pianificati e in corso di attuazione per il miglioramento della qualità della didattica e dei servizi agli studenti hanno subito, anche nel 2021, un inevitabile rallentamento se non un significativo cambiamento.

In definitiva, **il contenuto della presente relazione deve essere necessariamente valutato ed interpretato alla luce della eccezionalità della situazione illustrata.**

Inoltre, come già rappresentato nella relazione annuale precedente, la CPDS ha intrapreso un'iniziativa volta a migliorare la didattica a distanza alla luce dell'esperienza maturata nell'anno 2020. In particolare, rilevato che i questionari dell'opinione degli studenti erogati nel 2020 e nel 2021 non sono stati adattati alla nuova situazione descritta, **la CPDS ha elaborato un questionario da sottoporre a tutti i docenti e un secondo questionario da sottoporre a tutti gli studenti** allo scopo di raccogliere e sistematizzare le eventuali criticità, gli eventuali aspetti positivi riscontrati dalla popolazione intervistata allo scopo di individuare possibili percorsi di miglioramento della qualità della didattica.

Il questionario rivolto ai docenti è stato somministrato a dicembre 2020 e quello rivolto agli studenti nel gennaio 2021. I rispondenti al questionario sono stati complessivamente 341 studenti (circa il 40% del totale) e 62 docenti (circa il 90% del totale). Le risultanze di tali rilevazioni sono state elaborate nei mesi di gennaio e febbraio 2021 e illustrate successivamente nell'ambito dei consigli di corso di studio e del consiglio di Dipartimento, in modo tale condividere preziose informazioni per migliorare la soddisfazione degli studenti e le condizioni di lavoro del personale docente e, altresì, tecnico amministrativo.

Aspetti generali di rilievo (2): la variazione della composizione della CPDS nel corso del 2021

Il 19 luglio 2021 è venuta a scadere la **componente docenti** della CPDS. Il rinnovo è avvenuto con delibera del Consiglio di Dipartimento del 21 luglio 2021, in base alla quale sono stati confermati quattro componenti su cinque (Alberto Incollingo, Marta Cariello, Gennaro Rotondo e Rosanna Pittiglio), mentre Valeria De Oto è stata sostituita da Maria Cristina Ivaldi.

Nel corso del 2021 è decaduta la **componente studenti** della CPDS. Alla data di redazione della presente relazione tale componente non è stata ancora ricostituita. Per tale motivo, nel corso del 2021 la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della commissione è stata fortemente limitata. Per ovviare a tale problematica, la CPDS ha comunque invitato alle proprie riunioni alcuni studenti dei diversi Corsi studio.

Aspetti generali di rilievo (3): l'istituzione della Commissione per la revisione dell'offerta formativa

Nel corso del 2021 e precisamente con delibera del Consiglio di Dipartimento del 25 marzo 2021, è stata istituita la Commissione in epigrafe coordinata dalla prof.ssa Laura Lamberti, con il compito di effettuare una ricognizione e razionalizzazione dell'intera offerta formativa del Dipartimento. In forza di tale mandato, la Commissione ha avviato:

- La progettazione di un nuovo Corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (LM49);
- La progettazione di un nuovo Corso di Laurea magistrale interclasse LM52/LM62 che risulterà dalla "fusione" degli attuali Corsi di laurea magistrale in Relazioni e Organizzazioni Internazionali e Scienze della Politica;
- La revisione degli altri Corsi di Laurea del Dipartimento;
- La revisione del Corso di Dottorato in Diritto Comparato e Processi di integrazione

Nel corso del 2021 si è completato l'iter che ha portato alla istituzione dei due nuovi corsi di laurea di cui ai punti 1 e 2 del precedente paragrafo. In particolare, il Consiglio di Dipartimento del 2 dicembre 2021 (i) ha approvato all'unanimità il piano degli insegnamenti della Laurea Magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (LM-49) elaborato dalla Commissione per la revisione dell'offerta formativa; (ii) ha deliberato all'unanimità di approvare la proposta dell'ordinamento didattico della Laurea Magistrale

in Relazioni Internazionali e Scienze della Politica (interclasse LM52 – LM-62), così come elaborata dalla Commissione ed approvata dai Consigli di Corso di Laurea e dai relativi comitati di indirizzo.

Aspetti generali di rilievo (4): l'attivazione del Corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici

La ratio della istituzione del corso in oggetto risiede sia nella riscontrata opportunità di naturale prosecuzione rispetto al corso di laurea triennale in Scienze del Turismo, già insistente presso il Dipartimento di Scienze Politiche, sia nella ravvisata necessità di estendere la propria offerta formativa verso un più ampio bacino di utenza – anche grazie ad una erogazione della didattica in modalità mista, intercettando così pure la domanda di formazione magistrale di studenti provenienti da altri Atenei, i quali potranno scegliere detto percorso formativo, pur gravitando in un'area geografica diversa da quella di riferimento dell'Ateneo della Campania – nell'ottica di una alta formazione in un settore, che per la sua estrema potenzialità, ancora inespressa, ha bisogno di nuove figure professionali altamente qualificate nel settore pubblico o privato.

Con ciò si intende predisporre un percorso formativo multidisciplinare che permetta l'acquisizione di competenze storiche, giuridiche, economiche, aziendalistiche ma anche politologiche e sociologiche oltre che linguistiche, tecnologiche e di comunicazione grazie alle quali intercettare le mutevoli esigenze del mercato del lavoro nel settore turistico in continua evoluzione, in linea con le linee di intervento previste dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

Quadro A Scienze Politiche	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2020/2021.</p> <p>Alma Laurea XXIII Indagine (2021) – Profilo dei laureati 2020.</p> <p>Scheda SUA 2021.</p> <p>Questionario ad hoc elaborato dalla CPDS sulla didattica a distanza (DAD) sottoposto agli studenti. Risultati febbraio 2021.</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti è adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2020/2021 493 schede a fronte delle 401 dell'A.A. 2019/2020. La rilevazione per l'A.A. 2020/2021 mostra, pertanto, una acquisizione delle opinioni degli studenti in deciso aumento rispetto all'anno precedente (+ 92 schede)", nonostante sia da rilevare un leggero calo nelle iscrizioni (secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del corso, aggiornata al 02.10.2021, gli iscritti complessivamente all'interclasse L-16 – L-36 passano dai 531 del 2019 ai 513 del 2020). Le valutazioni del corso si mantengono positive.</p> <p>Hanno partecipato alla rilevazione 2020, 28 laureati su 80 con una percentuale pari al 35%. Risultano pienamente soddisfatti del corso di laurea magistrale il 42,9%; percentuale alla quale si aggiunge il 57% di più soddisfatti che no dei partecipanti al sondaggio (voce 7. Giudizi sull'esperienza universitaria).</p> <p>La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risultano compilati in modo più che esaustivo ed i <i>link</i> inseriti tutti funzionanti.</p> <p>Dalle risposte ai quesiti di cui ai 337 questionari sulla DAD, lato studenti compilati (pari al 40%), emergono delle valutazioni globalmente positive.</p>	<p>Non si segnalano criticità.</p> <p>Si consiglia di incentivare la partecipazione alla rilevazione.</p> <p>Non si segnalano criticità.</p> <p>Non risulta una specifica analisi dei risultati da parte del CdS</p>

	Questionario ad hoc elaborato dalla CPDS sulla didattica a distanza (DAD) sottoposto ai docenti. Risultati febbraio 2021.	Dalle risposte ai quesiti di cui ai 62 questionari sulla DAD, lato docenti compilati (pari al 90%), emergono delle valutazioni globalmente positive.	Non risulta una specifica analisi dei risultati da parte del CdS
A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2020/2021. Alma Laurea XXIII Indagine (2021) – Profilo dei laureati 2020.	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità. La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo www.almalaurea.it , assicura una adeguata pubblicità dei medesimi.	Non si segnalano criticità. Non si segnalano particolari criticità. In un'ottica di piena trasparenza potrebbe essere opportuno inserire un <i>link</i> all'interno della pagina dedicata al CdS.
A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?	verbali del CdS.	Dall'esame dei verbali del CdS non risultano – né dai rispettivi ordini del giorno né dai testi – specifiche analisi o prese in carico dei suddetti questionari.	Si consiglia il CdS di porre particolare attenzione nell'analisi e ricezione della Relazione della CPDS e del relativo monitoraggio operativo – in generale e nello specifico per quanto attiene al presente quadro A – a partire dai primi consigli di ciascun anno solare nonché di monitorare, nel prosieguo, l'andamento delle misure messe in campo a tal riguardo.
A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	Sito internet del Dipartimento, verbali del CdS, SMA, Riesame ciclico, eventuali modifiche RAD	I dati di cui alla Scheda di Monitoraggio Annuale risultano essere stati presi in carico dal Gruppo AQ, come si evince dal verbale del CdS del 25.11.2021.	Nonostante dai documenti prodotti non sia possibile ritrovare una specifica della presa in carico e analisi dei questionari studenti e laureati – come sopra evidenziato (<i>sub</i> A1) - una valutazione appropriata è inserita nella SUA CdS ai quadri B6 e B7.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. D (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si rileva soddisfazione in merito a tutti i punti, che risultano in miglioramento rispetto all' A.A. 2019/2020.	Non si rilevano criticità.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Il valore riportato dal punto D3 è in lieve miglioramento rispetto all' A.A. 2019/2020, già ampiamente soddisfacente (2020/21: 8,74; 2019/20: 8,37).	Non si rilevano criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; si rileva sufficiente adeguatezza di locali e attrezzature al punto D14, in lieve miglioramento rispetto all' A.A. 2019/2020. Risultano ancora in via di allestimento due aule-studio, la realizzazione delle quali è verosimilmente stata rallentata dall'emergenza Covid-19. 2. Il punto D11 del questionario rivelazione studenti riporta una risposta positiva soddisfacente (dato medio 8,08), sebbene in calo rispetto all' A.A. 2019/2020 (dato medio 8,25).	1. La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti. In virtù del prolungato momento emergenziale, e in vista di un'integrazione dei servizi a distanza con quelli in presenza, si auspica una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali. 2. Si invita il Consiglio di Corso a monitorare la soddisfazione degli studenti in merito all'adeguatezza delle aule nella rilevazione delle opinioni degli studenti.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS.	Dei 401 studenti che hanno preso parte alla rilevazione, hanno risposto al quesito D4, 399 studenti. Di questi, l'86.5% degli individui ha espresso valutazioni positive, con un dato medio dell'8.17, sostanzialmente invariato rispetto all'anno precedente. Come per l'A.A. 2019/2020 il dato, seppure positivo, risulta il più basso tra quelli conseguiti dagli altri corsi di studio del dipartimento. Gli studenti manifestano la necessità di inserire delle prove di esame intermedie.	La valutazione media da parte degli studenti indica piena soddisfazione per cui non si ravvedono particolari criticità. La CPDS invita il CCdS a discutere in merito alla richiesta degli studenti di inserire delle prove di esame intermedie.
C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c)	I quadri di pertinenza della scheda SUA risultano adeguati. Si segnala, tuttavia, come il quadro A4.b.1. della scheda SUA 2020 risulti non ancora compilato.	La CPDS rinnova l'invito (già formulato nella Relazione al 31.12.2020) alla compilazione del quadro A4.b.1 della scheda SUA

Quadro D

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>Verbali CCdS del: 25/02/2021; 25/11/2021. Linee guida per il comitato di indirizzo (PQA 09/06/2020). Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: https://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica. Relazione AVA 2021. Scheda SUA-CDS (part. Quadro D4).</p>	<p>Il numero delle riunioni annuali si è pressoché allineato a quello degli altri CCdS del Dipartimento, tuttavia permangono ritardi nella trasmissione dei verbali e non sempre risultano disponibili i relativi allegati. Nei verbali dell'anno 2021 non si rinvenivano adeguati riscontri in punto di continuità dell'azione di monitoraggio da parte del CCdS, risultando solo alcuni cenni generici all'incremento delle immatricolazioni (cfr. verbale del 25/02/2021). Da valutare positivamente è l'integrazione del Comitato di indirizzo del CCdS, in particolare con un rappresentante degli studenti e uno del personale amministrativo. I contenuti della Scheda SUA-CDS (resa disponibile dall'amministrazione del Dipartimento) non risultano del tutto aggiornati, così come diversi collegamenti a contenuti esterni non sono funzionanti o aggiornati (si v. tra i tanti, il link che rinvia al manifesto delle tasse per il 2017).</p>	<p>La Commissione rinnova l'invito (già formulato nella Relazione al 31.12.2020) a rendere disponibili con maggiore rapidità i verbali dei corsi di studio e i relativi allegati. Si evidenzia, inoltre, la necessità di attuare un'azione di monitoraggio costante nell'arco dell'anno facendone risultare gli esiti dai verbali del CCdS. Si suggerisce altresì di incrementare il numero delle riunioni del gruppo AQ, ad esempio tramite convocazioni contestuali a quelle dei CCdS. Si ricorda infine che il Comitato di indirizzo deve svolgere almeno due riunioni all'anno. Si raccomanda di verificare il regolare aggiornamento dei contenuti della Scheda SUA-CDS con riferimento, in particolare, al Quadro D4 (il <i>link</i> ivi contenuto rimanda a un documento del 2013).</p>
<p>D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>Verbali CCdS del: 25/02/2021; 08/04/2021; 29/06/2021; 19/07/2021; 22/10/2021; 25/11/2021</p>	<p>L'azione di razionalizzazione e implementazione dell'offerta formativa è proseguita. Tuttavia, non risultano adeguati riscontri documentali in merito alle azioni poste in essere a seguito delle indicazioni della CPDS.</p>	<p>Si ribadisce la necessità di assicurare la costante produzione documentale in materia di monitoraggio degli indicatori, sulla base delle indicazioni fornite dalla CPDS. A tale fine, si suggerisce anche di adottare forme di comunicazione stabili e continue con gli altri CdS e con la CPDS.</p>

<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>Verbali CCdS del: 25/11/2021. Relazione AVA 2021.</p>	<p>Il CCdS ha analizzato gli indicatori quantitativi per l'anno 2020. Nel complesso, il Corso registra un discreto incremento degli avvisi di carriera e immatricolati puri anche se, in generale, i valori degli indicatori di ingresso risultano inferiori nel confronto territoriale. Buona l'occupabilità rilevata ad un anno dal conseguimento del titolo (IC06) che è in aumento nel tempo e superiore al valore medio dell'area geografica. Una lieve flessione si registra nel numero di laureati, probabilmente in ragione delle difficoltà legate alla pandemia.</p>	<p>Si consiglia di procedere regolarmente all'analisi degli indicatori ANVUR per ogni anno di riferimento, individuando le azioni opportune al fine di superare le eventuali criticità rilevate.</p>
<p>D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi?</p>	<p>Verbali CCdS del: 25/02/2021; 08/04/2021; 29/06/2021; 19/07/2021; 22/10/2021; 25/11/2021. Relazione AVA 2021.</p>	<p>Risultano posti in essere alcuni interventi volti al miglioramento della qualità della didattica, ma difetta la verifica documentale circa la continuità dell'azione intrapresa.</p>	<p>La CPDS raccomanda di assicurare maggiore regolarità alle azioni intraprese, evitando ad esempio di concentrare l'analisi degli indicatori nella sola parte finale dell'anno di riferimento.</p> <p>Si consigliano forme più incisive di coordinamento con gli altri CCdS e con la CPDS, al fine di individuare e adottare le prassi migliori nell'implementazione dei processi di AQ e, più specificamente, di monitoraggio degli indicatori.</p> <p>Al fine di assicurare la partecipazione di tutti i docenti ai processi di AQ, si raccomanda di attuare una regolare rotazione dei docenti stessi nella composizione dei vari organismi del CdS relativi alla didattica (gruppo AQ, collegio didattico, commissione orientamento ecc.).</p>

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi	
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<p>1. Pagina Web CdS: https://www.jeanmonnet.unica-mpania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-politiche</p> <p>2. Scheda SUA CdS: https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55627#3</p>	<p>Le informazioni generali sul sito Web del Cds e rilevate dalla scheda SUA dal portare university sono effettivamente disponibili.</p> <p>Si segnala nella Scheda SUA_CDS:</p> <p>Sezione Presentazione: <i>aggiornare link "Tasse"</i>.</p> <p>Sezione A:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quadro A3.a- A3.b: inserire il link al regolamento didattico - Quadro A4.b "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative", i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Dipartimento. <p>Sezione B:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quadro B1.a, <i>manca il link al piano di studio;</i> - Quadro B3: i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Dipartimento. 	<p>Si raccomanda di aggiornare e di inserire i link come rilevato nella colonna "analisi"</p>	
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<p>1. Pagina Web CdS: https://www.jeanmonnet.unica-mpania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-politiche</p> <p>2. Scheda SUA CdS: https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55627#3</p>	<p>Le informazioni sono complete ed aggiornate.</p> <p>Si rilevano le seguenti informazioni da completare/aggiornare nella Scheda SUA_CdS:</p> <p>Sezione Presentazione: aggiornare componenti Gruppo di Gestione AQ e Rappresentanti studenti; aggiornare sezione "il corso di studio in breve"</p> <p>Sezione A:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quadro A3.a: aggiornare; - Quadro A3.b: aggiornare; <p>Sezione A: Quadro A4.1: vuoto.</p> <p>Sezione A: Quadro A4.c: vuoto.</p> <p>Sezione B:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quadro B3 completare docenti titolari di insegnamento - Quadro B5 "accompagnamento al lavoro" <i>Manca il nominativo del Responsabile.</i> 	<p>Si raccomanda di uniformare i componenti del Gruppo di Gestione AQ sul sito del Cds e sulla Scheda SUA_CdS. Aggiornare la lista dei Rappresentanti degli studenti e aggiornare il quadro "corso di studio in breve" nella scheda SUA.</p> <p>Si richiede di aggiornare e completare i seguenti quadri della Sezione A: Quadro A3.a e A3.b; Quadro A4.1 e A4.c della Scheda SUA CdS.</p> <p>Si raccomanda di completare l'elenco dei docenti titolari di insegnamento nel Quadro B3 e inserire il Responsabile dell'attività "Accompagnamento al lavoro" nel relativo quadro B5.</p>	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita l'Area Didattica a pubblicare gli avvisi agli studenti relativamente alle variazioni di orari di lezione, e delle date di esame con il massimo anticipo inserendo anche la data di pubblicazione.
	La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse (anche elettroniche) presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.
	La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ. La CPDS, inoltre, invita i CCdS ad elaborare un calendario annuale delle proprie riunioni allo scopo di meglio programmare le attività. La CPDS auspica che tale calendario sia comunicato alla CPDS.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. Tali attività dovrebbero terminare entro il 30 novembre di ogni anno per consentire alla CPDS la redazione della propria relazione annuale nel mese di dicembre, come confermato dalla Nota 162881 del 22 ottobre 2021 del Presidente del Presidio della Qualità, che impone ai CCdS la trasmissione del commento alle schede di Monitoraggio annuale entro il 25 novembre. La pianificazione di tali attività dovrebbe tenere conto in modo rigoroso del modello standard di Relazione annuale della CPDS allo scopo di focalizzare al meglio le proprie attività. A tal riguardo, la CPDS si farà promotrice nel corso del 2022 di incontri periodici con i Presidenti dei CdS e con i referenti AQ allo scopo di condividere quanto sopra suggerito.
	La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento a valutare l'opportunità di organizzare incontri tra il personale della Segreteria studenti e i rappresentanti degli studenti per proporre azioni di razionalizzazione, snellimento e miglioramento delle procedure amministrative di servizio agli studenti.