

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Dipartimento di Scienze Politiche
Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti
per il Corso di Studio:
Scienze Politiche L-16/L-36
(30 dicembre 2024)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Borroni Andrea
3. Cariello Marta
4. Ivaldi Maria Cristina
5. Pittiglio Rosanna
6. Serena Santis

componente studenti:

1. Cappa Spina Pasquale
2. Di Lorenzo Giulia
3. Izzo Miriana
4. Vassallo Alfredo
5. Verde Antonio Simone
6. Verde Carmina

Date delle sedute:

01/02/2024
22/04/2024
09/07/2024
01/10/2024
02/12/2024
16/12/2024
30/12/2024

Quadro A Scienze Politiche		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi	
A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti laureandi e neolaureati è adeguata?	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2023/2024 (SISValDidat), SMA del CdS.</p> <p>Alma Laurea XXVI Indagine (giugno 2024) – Profilo dei laureati 2023.</p> <p>Scheda SUA 2024 (A.A. 2022/2023).</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti appare più che adeguata.</p> <p>Per l'A.A. 2023/2024 risultano raccolte 728 schede (+ 57) a fronte delle 671 censite nell'anno 2022/2023, confermando ancora una volta la <i>trend</i> positivo di crescita.</p> <p>Nondimeno si registra un ulteriore calo nelle iscrizioni, maggiormente significativo rispetto alla rilevazione precedente. Secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del corso, aggiornata al 05.10.2024 che registra complessivamente 527 (228+299) iscritti all'interclasse L-16/L-36, a fronte dei 569 di cui alla SMA dell'anno precedente, registrando nell'insieme un calo di 51 iscritti (risp. 33 per la L-16 e 18 per la L-36).</p> <p>Hanno partecipato alla rilevazione, 13 laureati su 30 con un tasso di compilazione pari al 43,3% (dati interclasse). Il tasso di compilazione è aumentato rispetto al 30,8% della rilevazione precedente. Nondimeno si deve rimarcare la diminuzione del numero dei laureati di oltre il 50% (cfr. i 65 laureati di cui all'Indagine XXV relativa al profilo laureati 2022).</p> <p>Nonostante l'evidenziato dimezzamento del numero dei laureati, il gradimento complessivo del CdS rimane sostanzialmente costante (76,9% di laureati pienamente soddisfatti e 23,1% di "più soddisfatti che no" dei partecipanti al sondaggio, cui corrispondono risp. le percentuali del 75% e del 25% della rilevazione precedente (voce 7. Giudizi sull'esperienza universitaria).</p> <p>La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risulta compilata. Mentre il quadro B7 analizza in modo esaustivo tutte le sezioni del rapporto AlmaLaurea il quadro B6 lo fa in modo meno approfondito, mancando un esame puntuale ed esplicito dei diversi indicatori SISVal Didat. Tutti i <i>link</i> inseriti sono funzionanti.</p>	<p>Si segnala il costante incremento della partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari e si suggerisce al CdS di continuare nelle iniziative intraprese.</p> <p>La CPDS suggerisce di intraprendere decise azioni per la promozione delle iscrizioni al CdS.</p> <p>Si consiglia di continuare a incentivare la partecipazione alla rilevazione, con azioni sempre più efficaci.</p> <p>Si esorta il CdS a verificare le cause della diminuzione del numero dei laureati che non sembra potersi spiegare unicamente con il già osservato calo degli iscritti.</p> <p>Si consiglia di riservare una maggiore cura nella compilazione del quadro B6 della scheda SUA del CdS, dando conto dell'esame concreto dei dati che emergono in risposta alle domande D1-D17 di cui alla scheda opinione degli studenti. Si tratta di un rilievo già formulato nella due precedenti relazioni della CPDS che il CdS non ha ancora preso in considerazione.</p>	
A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2023/2024.</p>	<p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità.</p>	<p>Non si segnalano criticità.</p>	

	Alma Laurea XXVI Indagine (giugno 2024) – Profilo dei laureati 2023.	La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo www.almalaurea.it , assicura una adeguata pubblicità dei medesimi. Del pari, l'inserimento nella pagina del CdS di un un <i>link</i> – come da richiesta della CPDS (Relazione 2021) – risulta efficace allo scopo.	Non si segnalano criticità.
A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	Verbali del CdS.	Dall'esame dei verbali del CdS risulta una generale presa in carico delle osservazioni formulate dalla CPDS (cfr. spec. il verbale del 24.07.2024, quanto ai rilievi formulati dalla CPDS in ordine al Manifesto degli Studi). Il punto in oggetto è stato specificamente esaminato dal Gruppo AQ e discusso nel CdS, come si evince dal verbale 30.09.	Non si riscontrano criticità sul punto. Si consiglia al CdS di continuare la buona prassi di riservare particolare attenzione nell'analisi e ricezione della Relazione della CPDS e del relativo monitoraggio operativo – in generale e nello specifico per quanto attiene al presente quadro A – a partire dai primi consigli di ciascun anno solare.
A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	Sito internet del Dipartimento, verbali del CdS, SMA del CdS.	I dati di cui alle opinioni degli studenti e dei laureandi e alla Scheda di Monitoraggio Annuale risultano essere stati presi in carico dal Gruppo AQ e dal Consiglio del CdS così come i rilievi del Presidio di Qualità di Ateneo circa SUA CdS, SMA, Syllabus e commento indicatori (cfr. verbale del 29.05.2024).	Non si riscontrano criticità sul punto. Si consiglia al CdS di monitorare, nel prosieguo, l'andamento delle misure messe in campo.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si rileva un lieve miglioramento in merito al punto D2: 8,42 (2022/23: 8,30); una sostanziale conferma del punto D7: 8,81 (2022/23: 8,89) e del D8: 8,37 (2022/23: 8,37); si registra un lievissimo calo per il punto D10: 8,65 (2022/23: 8,97). Si confermano in ogni caso risultati pienamente soddisfacenti.	Non si rilevano criticità.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Non si registrano variazioni particolarmente significative.	Non si rilevano criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio.	La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti. Si auspica altresì una maggiore e più efficace

dell'obiettivo di apprendimento?	<p>- D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</p> <p>- D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>2. Il punto D11 del questionario rivelazione studenti riporta una risposta in lievissimo calo rispetto all'anno precedente (dato medio 2023/24 8,21 rispetto a 2022/23 8,77); il punto D14 non registra variazioni significative.</p>	<p>comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali.</p>
---	---	--	---

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame"</p> <p>2. Sito Web dei CdS.</p>	<p>Dei 728 studenti che hanno partecipato alla rilevazione, 724 hanno risposto al quesito D4. Il 91,44% degli studenti ha espresso valutazioni positive, con una media di 8,59, in lieve calo rispetto all'anno precedente. Continua la flessione nel giudizio positivo riportata dal corso di studi e iniziata nel 2022 (nel 2022 la media era di 9,16), confermando il posizionamento del corso di laurea in Scienze Politiche al penultimo posto tra i corsi di studio del dipartimento.</p>	<p>Pur registrando un giudizio complessivamente positivo, la CPDS invita il CdS a considerare la progressiva (seppur lieve) diminuzione nel grado di soddisfazione.</p>
C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Rilevazioni dei CdS.</p> <p>2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito Web dei CdS.</p> <p>4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c)</p>	<p>Sebbene i quadri di pertinenza della scheda SUA 2024 siano complessivamente adeguati, si segnalano due criticità:</p> <p>(-) Il quadro A4.b.1 della scheda SUA 2024 è ancora non compilato, nonostante gli inviti della Commissione nelle precedenti relazioni.</p> <p>(-) Il collegamento ipertestuale fornito per gli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2024, intitolato "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative", risulta non corretto.</p>	<p>La CPDS rinnova l'invito a compilare il quadro A4.b.1 della scheda SUA (Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi). Invita altresì il CdS a inserire il link corretto agli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2024, poiché l'attuale collegamento rimanda alla pagina principale del corso di laurea. Infine, la CPDS invita il CdS a verificare la corrispondenza tra gli insegnamenti riportati nella scheda SUA e quelli pubblicati sul sito del corso di laurea.</p>

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>L'azione di monitoraggio annuale del CdS SP è regolare e costante.</p>	<p>Si consiglia di continuare tale azione di monitoraggio annuale.</p>

D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verballi CPDS 2. Verballi CCdS	Il CCdS SP ha preso in considerazione le raccomandazioni della Commissione Paritetica per un miglioramento della qualità della didattica in data 24/07/2024.	Si consiglia di continuare a tener conto delle raccomandazioni della Commissione Paritetica.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verballi CCdS	Il CCdS ha analizzato gli indicatori quantitativi ANVUR.	Non si segnalano particolari criticità, per cui non sono avanzate proposte o suggerimenti.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS SP ha avviato e continuato un'azione di miglioramento della didattica, andando ad intensificare le attività svolte dalla Commissione di orientamento e di tutorato e avviando specifiche attività didattiche di supporto.	Si consiglia di continuare ad attuare gli interventi correttivi.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	1. Pagina Web CdS: https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-politiche 2. Scheda SUA_CdS: https://www.scienzeapolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/ua/sp_2024.pdf	Le informazioni generali sul sito Web del Cds e rilevate dalla scheda SUA dal portare university sono effettivamente disponibili. Si segnala nella Scheda SUA-CDS quanto segue: Sezione Presentazione: sotto sezione “Tasse” aggiornare link che riguarda a.a. 2017/2018 Sezione A: - Quadro A4.b.2 “Conoscenza e comprensione, e capacità di applicare conoscenza e comprensione: aggiornare link Sezione B: - Quadro B1.a: aggiornare il link e pdf - Quadro B3: i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Dipartimento. Sezione C: - Quadro C1 “Dati di ingresso, di percorso e di uscita” è presente un link incompleto	Si raccomanda di aggiornare i dati e di inserire i link come rilevato nella colonna “analisi”

E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Pagina Web CdS: https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-politiche 2. Scheda SUA_CdS: https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/ua/sp_2024.pdf	Le informazioni sono complete ed aggiornate. Si rilevano le seguenti informazioni da completare/aggiornare nella Scheda SUA_CdS: Sezione A: - Quadro A3.a “conoscenze richieste per l’accesso”: aggiornare - Quadro A4.b.1 “Conoscenza e comprensione, e capacità di applicare conoscenza e comprensione” non risulta compilato - Quadro A4.d “Descrizione sintetica delle attività affini” non risulta compilato - Quadro A5.a “Caratteristiche delle prova finale” aggiornare Sezione B: - Quadro B3 completare docenti titolari di insegnamento - Quadro B5 “accompagnamento al lavoro”: manca il nominativo del Responsabile.	Si raccomanda di aggiornare le informazioni come rilevato nella colonna “Analisi”.
---	--	--	--

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita i docenti a compilare il questionario di valutazione della didattica al termine dei propri corsi di insegnamento.
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un’area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un’area bar/ristoro, si segnala l’esigenza di mettere a disposizione degli studenti un idoneo luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo.
	La CPDS reitera l’invito ai Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all’interno del CdS nell’ambito del processo AQ.
	La CPDS reitera l’invito al Dipartimento di assumere le opportune iniziative per poter disporre di aule studio per gli studenti.