

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Dipartimento di Scienze Politiche
Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti
per il Corso di Studio Magistrale :
Scienze e Tecniche delle Amministrazioni Pubbliche LM-63

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Borroni Andrea
3. Cariello Marta
4. Ivaldi Maria Cristina
5. Pittiglio Rosanna
6. Santis Serena

componente studenti:

1. Cappa Spina Pasquale (fino al 18/10/2024)
2. Di Lorenzo Giulia
3. Izzo Miriana (fino al 18/10/2024)
4. Vassallo Alfredo (fino al 24/07/2025)
5. Verde Antonio Simone
6. Verde Carmina (fino al 18/10/2024)

Date delle sedute:

12/02/2025
13/05/2025
21/07/2025
23/07/2025
30/09/2025
10/12/2025
22/12/2025

Quadro A STAP LM-63		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<p>1) Valutazioni del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2) Almalaurea</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti appare adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2024/2025 294 schede a fronte delle 207 censite in precedenza (+ 87), confermando l'andamento positivo (SISValDidat studenti 2024/2025).</p> <p>Secondo i dati normalizzati di cui all'indicatore iC00d della SMA del CdS, aggiornata al 04.10.2025 gli iscritti, risultano 195 con una lieve variazione rispetto alla rilevazione normalizzata dell'anno precedente (pari a 204) (SMA 04.10.2025).</p> <p>Per quanto riguarda l'adeguatezza del sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti, la copertura è pari al 33,3% con un incremento decisivo rispetto al periodo precedente (10%). Il dato risulta leggermente superiore alla media di Ateneo (30,5%). Le unità didattiche valutate sono pari al 26,9% (rispetto al 12,5% nella rilevazione precedente), superiore alla percentuale di Ateneo pari al 24,4% (SISValDidat docenti 2024/2025).</p> <p>Si registra un aumento nella compilazione dei questionari Almalaurea. Nella presente indagine si registrano 17 questionari compilati a fronte di 80 laureati (21,3%), Nella precedente rilevazione la percentuale registrata risultava pari al 19,3%, a fronte di un minor numero di laureati (11 schede su 57 laureati) (Almalaurea – XXVII Indagine 10.06.2025 – Profilo dei laureati 2024).</p> <p>Ciò considerato sembra comunque confermarsi l'andamento positivo della valutazione complessiva di cui al par. 7. Giudizi sull'esperienza universitaria. I decisamente soddisfatti ammontano all'82,4% e i "più sì che no" al 17,6%, rispetto all'indagine precedente (Almalaurea – XXVII Indagine 10.06.2025 – Profilo dei laureati 2024).</p> <p>La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risulta compilata ancora una volta in modo particolarmente esaustivo, con analisi puntuale ed esplicita dei diversi indicatori SISValDidat e con esame circostanziato delle singole sezioni della indagine AlmaLaurea. I <i>link</i> inseriti sono tutti funzionanti (SUA CdS 2025).</p>	<p>La CPDS suggerisce al CdS di continuare le azioni virtuose intraprese, tese a favorire la maggiore partecipazione degli studenti, anche di quelli lavoratori.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare a monitorare il numero delle iscrizioni e di proseguire le azioni per la promozione delle iscrizioni al CdS.</p> <p>Si consiglia al CdS di continuare le azioni intraprese dirette a incrementare la copertura delle valutazioni dei docenti e delle unità didattiche. La CPDS valuta positivamente il <i>trend</i> di crescita.</p> <p>L'attuale tasso di compilazione pari al 21,3% risulta inferiore rispetto al dato generale di Ateneo per le lauree di secondo livello (escluse le magistrali a ciclo unico) pari all'83,1%. Il dato probabilmente si spiega sia con l'essere il CdS erogato prevalentemente <i>online</i> oltre che con l'alto numero di studenti, iscritti tramite il protocollo PA 110 e lode, i quali, essendo già occupati, possono percepire astrattamente come meno rilevante l'indagine <i>de qua</i>. Nondimeno, si esorta il CdS a continuare le azioni dirette all'incentivazione nella compilazione dei questionari.</p> <p>L'esiguità del campione risulta ancora insufficiente a fornire una rappresentazione adeguata della valutazione del gradimento del CdS da parte dei laureati.</p> <p>Non si segnalano criticità.</p>

<p>A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1) Valutazioni del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2) Almalaurea</p>	<p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità.</p> <p>I risultati dei questionari lato docente sono accessibili dal sito https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-1/S-10021/SINOTTICO.</p> <p>La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo www.almalaurea.it, assicura una adeguata pubblicità dei medesimi. Del pari, l'inserimento nella pagina del CdS di un <i>link</i> risulta efficace allo scopo.</p>	<p>Non si segnalano criticità.</p> <p>Non si segnalano criticità</p> <p>Non si segnalano criticità.</p>
<p>A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?</p>	<p>1) Verbali CPDS 2) Verbali CCDS 3) Verbali CdD</p>	<p>Per ciò che concerne l'attività della CPDS, si rileva che i risultati dei questionari e le altre questioni attinenti alla qualità sono oggetto di riunioni periodiche nel corso dell'anno. Le stesse sono pure oggetto di costante monitoraggio sia da parte del CdS sia del CdD. Ciò, altresì, è avvalorato dall'inserimento sistematico di specifici punti all'ordine del giorno concernenti la qualità (spec. AQ CPDS e AQ Didattica per ciò che concerne i CdD) che consentono la discussione e l'aggiornamento ricorrente e costante a ogni consiglio.</p> <p>Nell'anno oggetto della presente rilevazione, la CPDS ha inoltre predisposto, somministrato e analizzato due appositi questionari relativi all'erogazione della didattica (in presenza, per le triennali; in modalità mista, per le magistrali) poi oggetto di discussione nei CCdS e CdD (v., spec., i verbali CPDS del 13.05.2025 e 21.07.2025 e i relativi allegati).</p>	<p>Non si riscontrano criticità sul punto.</p> <p>Sul presupposto di una valutazione positiva delle azioni relative all'implementazione del processo di assicurazione della qualità intraprese, si incoraggia il CdS a proseguire nella stessa direzione.</p>
<p>A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1) Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2) Rapporti di Riesame Ciclico 3) Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p>	<p>Nella documentazione prodotta del CdS si dà conto della presa in carico dei dati di cui alle opinioni studenti e dei laureandi nonché del commento alla SMA.</p> <p>I dati oggetto di analisi e discussione nei verbali menzionati <i>sub</i> A3 risultano essere stati oggetti di specifica attenzione da parte del CdS.</p> <p>Una serie di azioni risulta inoltre esplicitata e programmata in occasione dell'elaborazione del RRC (2025).</p>	<p>Non si riscontrano criticità sul punto.</p> <p>Si invita il CdS a continuare a monitorare l'efficacia delle misure messe in campo.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	In un quadro già pienamente positivo, si registra un ulteriore miglioramento nella soddisfazione per il carico di studio in relazione ai crediti assegnati, per la chiarezza nell'esposizione da parte dei docenti, per le attività didattiche integrative e anche per la reperibilità dei docenti. Nello specifico, i punti: D2: 8,77 (a.a. 2023/24: 7,97); D7: 9,65 (a.a. 2023/24: 8,96); D8: 9,28 (a.a. 2023/24: 8,70); D10: 9,32 (a.a. 2023/24: 9,13).	Non si rilevano criticità.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Si registra un ulteriore miglioramento (in un quadro già ampiamente positivo) nella soddisfazione in merito all'adeguatezza del materiale didattico. Nello specifico, al punto D3: 9,02 (2023/24: 8,48).	Non si rilevano criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'A.A. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio. 2. Si registra un miglioramento nella soddisfazione degli studenti in merito alle aule e alle attrezzature per la didattica ai punti D11: 9,34 (a.a. 2023/24: 8,37) e D14: 8,71 (a.a. 2023/24: 8,06), in un quadro generale già ampiamente soddisfacente.	La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti.

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla “chiarezza nella definizione delle modalità di esame”</p> <p>2. Sito Web dei CdS.</p>	<p>Nell'anno accademico 2024-2025, il Corso di Laurea Magistrale in <i>Scienze e Tecniche delle Amministrazioni Pubbliche</i> (LM-63) ha registrato 294 iscritti, tutti rispondenti al quesito D4. La percentuale di giudizi positivi è stata del 95,58%, con una valutazione media di 9,17, superiore alla media dipartimentale (8,68). Il confronto con l'anno accademico precedente ha evidenziato un incremento sia del già elevato tasso di risposta (99% nel 2023/2024) sia della valutazione media (8,79 nel 2023/2024), confermando, rispetto al quesito D4, un gradimento eccellente e un miglioramento significativo, con un posizionamento ben oltre il benchmark dipartimentale. L'aumento degli iscritti (+87 unità) e il miglioramento del punteggio medio attestano un livello di soddisfazione in forte crescita.</p>	La CPDS non rileva criticità.
C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Rilevazioni dei CdS.</p> <p>2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito Web dei CdS.</p> <p>4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Dall'analisi delle rilevazioni dei CdS, dei quadri A4.b1, A4.b2 e A4.c della scheda SUA-CdS, nonché delle opinioni degli studenti, emerge che le modalità di valutazione dell'apprendimento risultano coerenti con i risultati attesi. Esse favoriscono l'acquisizione di metodologie di lavoro e di tecniche espositive in tutti gli esami di profitto, prevedendo prove scritte e pratiche idonee a fornire ai futuri laureati le competenze necessarie per affrontare le problematiche complesse delle organizzazioni pubbliche e private e per perseguire obiettivi di rilevante impatto sociale.</p>	La CPDS non rileva criticità.

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	Verbali CCdS STAP Scheda SUA-CDS 2025 Precedenti Relazioni CPDS SMA 2025 RRC 2025 Linee guida per il comitato di indirizzo (PQA). Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche .	L'attività di monitoraggio annuale svolta dal CCdS STAP si configura come sistematica e continuativa. Il Corso di Studio illustra in modo puntuale, per ciascuna criticità individuata, le azioni previste per il loro superamento e definisce chiaramente anche le modalità attraverso cui viene verificata l'attuazione degli interventi programmati.	Si raccomanda di proseguire l'ottimo lavoro finora svolto, caratterizzato da un monitoraggio costante e puntuale di tutte le criticità emerse.
D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	Verbali CCdS STAP	Il CCdS STAP ha mantenuto nel tempo un impegno costante nel miglioramento della qualità della didattica, adottando strategie adeguate in risposta alle indicazioni formulate dalla Commissione paritetica.	Si suggerisce di mantenere e rafforzare forme strutturate e continuative di coordinamento con gli altri CCdS, ad esempio attraverso il confronto tra i Presidenti dei Corsi di Studio e tra i referenti dei gruppi di Assicurazione della Qualità.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	Verbali CCdS STAP	Gli indicatori quantitativi sono stati analizzati e commentati dal CCdS STAP, che mostra un quadro complessivamente positivo. Permangono tuttavia alcune criticità, in particolare in relazione agli aspetti legati all'internazionalizzazione.	Si raccomanda di assicurare la prosecuzione dell'attività di analisi degli indicatori lungo l'intero periodo di riferimento.
D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi?	Verbali CCdS STAP	Nel complesso, il CCdS STAP ha attuato con continuità azioni correttive finalizzate al rafforzamento della qualità dell'offerta formativa e al miglioramento dei relativi indicatori.	Si suggerisce di garantire continuità nell'attuazione degli interventi correttivi già intrapresi.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<p>1. pagina Web del Cds https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche</p> <p>2. Scheda SUA_Cds https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/sua_spa_2025.pdf</p>	<p>Le informazioni sono disponibili. Si rileva quanto segue nella scheda SUA Cds: Sezione B : - Quadro B1.d vi è il rinvio ad un link non funzionante.</p>	<p>Si raccomanda di aggiornare il link come riportato nella colonna "Analisi"</p>
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<p>1. pagina Web del Cds https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche</p> <p>2. Scheda SUA_Cds https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/sua_spa_2025.pdf</p>	<p>Si rilevano i seguenti quadri da completare ed aggiornare: Sezione Presentazione: -Aggiornare tutor. Uniformare tra Scheda SUA e pagina Web del CdS</p>	<p>Si raccomanda di completare le informazioni come definito nella colonna "Analisi".</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>La CPDS invita i docenti del Dipartimento a compilare il questionario di valutazione della didattica sul portale ESSE3 subito dopo il termine dei propri corsi di insegnamento, in quanto decorso breve tempo dalla chiusura del semestre il sistema inibisce la compilazione.</p>
	<p>La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un'area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un'area bar/ristoro, si segnala l'esigenza di mettere a disposizione degli studenti un idoneo luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo.</p>
	<p>La CPDS reitera l'invito al Dipartimento di assumere le opportune iniziative per poter disporre di aule studio per gli studenti.</p>