

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

Dipartimento di Scienze Politiche Jean Monnet

Relazione annuale Commissione paritetica docenti-studenti per il

**corso di Laurea in Scienze politiche**

Classe: L-16

Composizione della CPDS:

*componente docenti:*

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Carbone Enrica (fino al 9 ottobre 2018)
3. Cariello Marta
4. De Oto Valeria
5. Ferraioli Gianpaolo
6. Pittiglio Rosanna (dal 9 ottobre 2018)

*componente studenti:*

7. Di Grazia Anastasia
8. Grande Andrea
9. Maglione Luisa
10. Sarcinella Francesco
11. SorrentinoValentina

Date delle sedute:

- 1) 22/05/2018
- 2) 19/06/2018
- 3) 03/07/2018
- 4) 11/07/2018
- 5) 14/11/2018
- 6) 20/12/2018

## Quadro A

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### **A1 - L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?**

##### Analisi

Il questionario somministrato dal Dipartimento è stato compilato da n. 336 studenti per l'a.a. 2017/2018. Il dato risulta in calo rispetto all'anno precedente (n. 540), per cui, pur considerando che la compilazione dei questionari non è più obbligatoria, emerge la necessità di aumentare la partecipazione degli studenti alla compilazione.

A tal fine si registra che il Consiglio del Corso di Studio triennale di Scienze Politiche nel verbale della riunione tenutasi il giorno 11.12.2018, ha deliberato di mettere in atto misure volte a migliorare il monitoraggio dello svolgimento delle attività di valutazione e a sensibilizzare gli studenti sull'importanza di tale adempimento.

La Commissione paritetica segnala la necessità di verificare, nel corso del prossimo anno, l'efficacia di tali azioni.

#### **A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?**

##### Analisi

I risultati dei questionari forniti agli studenti non sono stati resi pubblici.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione propone di rendere pubblici i risultati dei questionari degli studenti per favorire la trasparenza e stimolare al miglioramento continuo le attività didattiche offerte. Ciò potrebbe avvenire, ad esempio, attraverso la pubblicazione dei risultati sul sito del Dipartimento.

#### **A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?**

##### Analisi

Nei Consigli di CdS e nel CdD i risultati delle opinioni degli studenti sono stati oggetto di ampia discussione.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione propone di rendere sistematica l'analisi congiunta docenti-studenti dei risultati delle opinioni degli studenti nell'ambito dei CdS.

La Commissione, d'intesa con i Consigli di CdS, si farà promotrice di incontri con rappresentanti degli studenti di ciascun Corso di Laurea al fine di migliorare l'organizzazione delle attività di valutazione.

#### **A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?**

##### Analisi

La presa in carico dei risultati della rilevazione non si traduce nella individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi. Tuttavia le opinioni degli studenti vengono analizzate e discusse a prescindere dai risultati dei questionari, anche grazie alla presenza dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio di CdS.

#### **Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **B1 – Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?**

##### Analisi

Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Tenendo conto del parere dei 336 studenti che hanno compilato il questionario diffuso dal Dipartimento, emergono dati fortemente positivi.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione paritetica constata che, rispondendo alle esigenze degli studenti di poter distribuire meglio il carico di studio tra il primo e il secondo anno, il CdS in Scienze Politiche ha deliberato una variazione nel piano di studi. A tal fine il CdS ha operato una più equilibrata distribuzione dei due esami più onerosi dal punto di vista dei CFU, previsti l'uno per il primo e l'altro per il secondo anno (si rinvia al successivo punto D2 della presente Relazione per una descrizione più analitica della modifica del piano di studi).

La CPDS invita comunque il Consiglio di CdS a porre in essere una sistematica verifica del carico di studio rispetto ai CFU.

**B2 – I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?**

Analisi

Dai dati emersi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti risulta che i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

Nonostante non emerga dai questionari, dal colloquio con i rappresentanti degli studenti emerge la richiesta di materiali e ausili aggiuntivi per gli studenti.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti sarebbe opportuno che i docenti mettessero a disposizione ulteriore materiale didattico integrativo allo scopo di migliorare il livello di apprendimento della materia. La Commissione paritetica invita il Consiglio di CdS a valutare con attenzione quanto segnalato dagli studenti.

**B3 – Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?**

Analisi

Dai questionari somministrati agli studenti risulta una sufficiente adeguatezza di aule, locali e attrezzature.

Nel quadro B, sez. b4 della scheda SUA risultano inseriti i *link* relativi alle aule, laboratori, aule informatiche, sala studio e biblioteche.

La Commissione rileva che tutte le aule del dipartimento sono state allestite con attrezzature di videoproiezione e ne riscontra la relativa regolare manutenzione. Inoltre si riscontra con favore la sostituzione di numerosi microfoni mal funzionanti nelle aule.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La commissione paritetica verifica che, come da suggerimenti e indicazioni espressi nella precedente Relazione annuale (2017), la gestione delle attrezzature didattiche delle aule (presenza di gesso, cancellino, disponibilità di computer portatile e di lavagne) è sensibilmente migliorata rispetto all'anno scorso, anche grazie ad un accresciuto monitoraggio da parte degli uffici preposti.

Si segnala la necessità, espressa da parte dei rappresentanti degli studenti, di un miglioramento nella fruibilità dei laboratori informatici.

## Quadro C

<p style="text-align: center;"><b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></p>
--

### **C1 – Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?**

#### Analisi

Secondo quanto dichiarato dagli studenti, le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate. La maggioranza degli studenti sostiene, inoltre, che le modalità di esame sono definite in modo chiaro.

Infatti, in base ai risultati delle opinioni degli studenti rilevate dal sito <https://valmon.disa.unifi.it/sisvaldidat/unicampania>, risulta che nell’a.a. 2017/2018, il 90,48% degli studenti ha espresso un punteggio superiore a 6 e il punteggio medio è di 8,12 che risulta superiore al punteggio dell’a.a. precedente, pari a 7,91.

### **C2 – Le modalità di valutazione dell’apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?**

#### Analisi

Dall’esame del quadro A4.c della SUA emerge una particolare attenzione rivolta alla acquisizione della autonomia di giudizio e al miglioramento delle abilità comunicative degli studenti, nonché allo sviluppo delle capacità di apprendimento volte a consentire un adeguato ingresso nel mercato del lavoro.

Allo scopo di raccogliere eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti in merito alle modalità di valutazione dell’apprendimento e considerata la sistematica assenza alle riunioni di quattro (su cinque) rappresentanti degli studenti che compongono la Commissione paritetica, nel corso dell’anno (più precisamente l’11 luglio 2018, previo invito formale via *e-mail* del 4 luglio 2018) è stata organizzata un’apposita riunione con altri rappresentanti degli studenti allo scopo di verificare il loro punto di vista in merito alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Alcune problematiche segnalate dagli studenti e le relative proposte migliorative sono riassunte di seguito:

- migliorare l’aggiornamento delle informazioni sul sito di Dipartimento riguardo al ricevimento per ogni docente e al *link* di rimando ai programmi di studio;
- aumentare il numero di appelli d’esame;
- rimodulare il piano di studi per ridurre il carico didattico per i primi anni di corso;

- equiparare tra i diversi insegnamenti il carico di lavoro tenendo in considerazione i CFU da conseguire;
- incrementare materiali e ausili didattici per gli studenti;
- migliorare il flusso informativo relativamente ai rinvii degli esami e delle lezioni.

*Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi*

La Commissione riscontra che, anche sulla base delle proposte e dei suggerimenti formulati attraverso la Relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2017, gran parte delle segnalazioni degli studenti si sono tradotte in mirati interventi correttivi da parte del Consiglio di Dipartimento e dei Consigli di Corsi di Studio.

In particolare:

- le informazioni disponibili sul sito di Dipartimento riguardo al ricevimento per ogni docente, al *link* di rimando ai programmi degli insegnamenti e ai rinvii degli esami e delle lezioni sono state rese più facilmente fruibili e i loro aggiornamenti sono divenuti più tempestivi;
- si rileva l'introduzione di un appello aggiuntivo di esame al fine di assicurare una distribuzione omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a. Sono stati, inoltre, estesi gli appelli di recupero a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea triennale, e non soltanto a quelli iscritti ai corsi di laurea magistrale e ai laureandi;
- i docenti e l'area Didattica sono stati sensibilizzati per favorire l'elaborazione del calendario degli esami in modo da assicurare una distribuzione più omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a.;
- è stato rimodulato il piano di studi per riequilibrare il carico didattico del primo anno di corso rispetto ai successivi;
- i docenti sono stati sensibilizzati a valutare l'opportunità di equiparare tra i diversi insegnamenti il carico di lavoro tenendo in considerazione i CFU da conseguire e di rendere disponibili ulteriori materiali didattici di supporto.

La Commissione prende atto delle azioni intraprese e invita i Consigli dei Corsi di Laurea a verificare la possibilità di migliorare il coordinamento delle date di esame all'interno della stessa sessione al fine di consentire agli studenti di portare a buon fine il maggior numero di esami nel corso di ciascun anno accademico.

## Quadro D

### Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

#### **D1 – Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?**

##### Analisi

Dall'analisi della scheda di monitoraggio del CdS emerge la completezza dell'azione di monitoraggio, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle criticità.

Il Consiglio di CdS ha individuato dei referenti per la Qualità allo scopo di esercitare una attività di monitoraggio continuo dei livelli di qualità dell'offerta formativa.

#### **D2 – Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?**

##### Analisi

Il Consiglio ha preso atto della necessità di redistribuire il carico di studio in modo più adeguato all'indirizzo del CdS. A tal fine, ha deliberato di invertire la collocazione degli esami di *Diritto privato* (12 CFU) e di *Scienza e Filosofia politica* (12 CFU), collocando l'esame di *Diritto privato* al secondo anno di corso, portando di conseguenza quello di *Scienza e Filosofia politica* al primo anno di Corso.

Riguardo alla raccomandazione della CPDS di incrementare l'attenzione sui seguenti aspetti:

- l'affinamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle reali esigenze del mercato del lavoro;
- il coordinamento dei programmi tra le diverse materie, per favorire l'acquisizione di conoscenze trasversali e sviluppare la visione sistemica degli argomenti oggetto di studio;

il Consiglio di Cds ha individuato i proff. A. Pastena e F. Santagata quali delegati per l'orientamento, il *job placement* e l'alternanza scuola-lavoro allo scopo di migliorare gli aspetti in questione.

Il Consiglio di CdS ha inoltre individuato un referente per la calendarizzazione e la pianificazione di convegni e seminari.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La CPDS intende proseguire nel dialogo con i Consigli di CdS, attraverso la trasmissione dei propri verbali, nonché attraverso una più incisiva attività di comunicazione con i Consigli di CdS stessi.

#### **D3 – Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCdS?**

##### Analisi

Il Consiglio di CdS, nella seduta dell'11 dicembre 2018, ha analizzato gli indicatori ANVUR, anche sulla scorta del parere in merito fornito dal Gruppo di Riesame, che a sua volta ha analizzato la Scheda di Monitoraggio del Corso. Gli indicatori relativi alla didattica del Corso dimostrano un buon andamento come confermato dal dato degli studenti con numero di CFU in regola e da quello degli studenti laureati entro la durata regolare del Corso stesso. Tali dati risultano in linea e in taluni casi migliori rispetto al dato medio nazionale e a quello dell'area geografica di riferimento.

Gli indicatori relativi alla internazionalizzazione dimostrano la persistenza di un ritardo del Corso rispetto a quelli della stessa area geografica, nonché a quelli delle restanti regioni.

Risultano abbastanza soddisfacenti gli indici relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere, con lievi flessioni percentuali e con una migliore coerenza della Classe L16 rispetto alle medie nazionali.

#### **D4 – Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?**

##### Analisi

Il Consiglio di CdS ha posto in essere interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori.

Rispetto alla criticità riguardante il livello di internazionalizzazione del corso, allo scopo di favorire l'incremento degli studenti che svolgono un periodo di studio all'estero con borse di studio Erasmus, il Consiglio ha nominato quali responsabili della internazionalizzazione del CdS la *Prof.ssa Marta Cariello* e il rappresentante degli studenti *Andrea Coppola*.

Rispetto al riequilibrio del carico didattico tra i diversi anni di corso, il Consiglio di CdS ha modificato il piano di studi, invertendo tra il primo e il secondo anno i due insegnamenti descritti al precedente punto D2.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La CPDS raccomanda di porre in essere tutte le iniziative necessarie per favorire, coordinandosi con gli altri CdS e con il CdD, l'incremento della internazionalizzazione dei corsi.

### **Quadro E**

<p><b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b></p>
--

#### **E1 – Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?**

##### Analisi

Le informazioni generali sul corso, i referenti e le strutture (Presidente del CdS, organi Collegiali, docenti di riferimento, rappresentanti degli studenti, gruppo di gestione AQ, tutor) e tutte le altre

informazioni fornite sulle parti pubbliche della SUA-CdS, sono effettivamente disponibili sia sulla scheda SUA-CdS, sia sul Portale University.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS e al CdD di assumere iniziative volte a diffondere le informazioni sull'esistenza di siti quali Almalaurea e University, e dei servizi di contesto esistenti a livello di dipartimento (ad esempio, i servizi di orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato *in itinere*) e di ateneo (ad esempio, il servizio di assistenza psicologica agli studenti – *counseling* e il servizio di *job placement*).

**E2 – Le informazioni sono complete e aggiornate?**

Analisi

Le informazioni generali sono aggiornate.

**Quadro F**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

Sugli orari di lezione

Si registra una rimodulazione del calendario didattico, al fine di evitare una didattica che, per alcuni corsi, in passato, risultava dispersiva e spesso interrotta durante l'anno accademico da giorni o periodi di festività. Si ritiene che la suddivisione in semestri possa permettere una migliore organizzazione da parte degli studenti del calendario degli esami da sostenere. Si invitano i Consigli di CdS a monitorare tale sperimentazione e verificare la validità delle modifiche applicate.

La Commissione rileva con soddisfazione che la propria proposta formulata nella precedente Relazione annuale (dicembre 2017) in merito alla revisione degli orari di lezione per evitare lezioni troppo pesanti per gli studenti, che consisteva nella fissazione del limite massimo di 3 (tre) ore giornaliere di lezione per ciascun insegnamento, è stata accolta e pienamente attuata dal Consiglio di CdS. La Commissione rileva che per tutti e tre gli anni del Corso di Laurea e per tutti gli indirizzi, gli orari di lezione giornalieri fissati nell'a.a. in corso (2018-2019) per ciascun insegnamento sono di due o di tre ore giornaliere. Pertanto, gli orari di lezione giornalieri superiori alle 3 ore non sono più praticati.

La Commissione rileva inoltre che l'orario delle lezioni è stato pianificato in modo tale da evitare eccessive ore di pausa tra una lezione e un'altra e, inoltre, in modo tale da assicurare, durante la settimana, un giorno intero (o più di uno) senza lezione, favorendo la possibilità di studio continuativo a casa per gli studenti.

Sugli avvisi agli studenti e ai docenti

È necessario rendere più tempestivi gli avvisi per gli studenti inseriti sul sito; gli avvisi non possono ancora essere inseriti direttamente dai docenti, operazione che renderebbe più rapida e snella la comunicazione.

Si registra, inoltre, un netto miglioramento nell'allestimento e nella fruibilità delle pagine personali dei docenti e i relativi link ai programmi didattici, materiali didattici, cv; si segnala la perfettibilità dell'inserimento delle fotografie di ciascun docente nel sito.

La Commissione rileva con soddisfazione che la propria proposta formulata nella precedente Relazione annuale (dicembre 2017) in merito alla necessità di migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito alle aule in cui si svolgono le lezioni e gli esami è stata recepita e implementata: si registra, infatti, l'installazione di schermi negli spazi comuni con le indicazioni di aule e lezioni, aggiornati giornalmente.

### *Sul calendario degli esami e delle lezioni*

Gli studenti hanno a disposizione un congruo numero di appelli di esame.

È necessario che i docenti vengano sensibilizzati ad un rigoroso rispetto del calendario, anche per evitare la sovrapposizione di esoneri/esami con le attività didattiche altrui e viceversa.

Si registra che per l'a.a. 2018-2019 l'orario delle lezioni e il calendario degli esami sono stati portati a conoscenza degli studenti con congruo anticipo, in aderenza al deliberato del Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2017 e alle indicazioni ANVUR:

- per quanto riguarda l'orario delle lezioni, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio del relativo periodo didattico;
- per quanto riguarda il calendario degli esami, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio delle relative sessioni.

### *Sulle variazioni di orario degli esami e delle lezioni*

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie (ad esempio l'istituzione di un regolamento apposito o l'integrazione di quelli esistenti) affinché le variazioni dell'orario delle lezioni e del calendario degli esami siano ammesse solo in via eccezionale.

La Commissione propone che le variazioni siano subordinate ad una richiesta scritta via e-mail da parte del docente che deve obbligatoriamente pervenire al Presidente del Corso di Studio e per c.c. al Responsabile dell'Area Didattica; la Commissione propone che tale comunicazione debba essere inviata, fatti salvi casi eccezionali:

- almeno tre giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di lezione;
- almeno sette giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di esame.

### *Sulle informazioni disponibili sul sito*

La Commissione paritetica segnala, come al precedente punto sulle comunicazioni per gli studenti, che nell'attuale configurazione il sito internet del Dipartimento non consente al docente di inserire avvisi.

Si registra che, come da raccomandazioni formulate nella precedente Relazione della scrivente Commissione (dicembre 2017), è stato predisposto l'inserimento tempestivo sul sito del dipartimento (nella *home page* del docente/insegnamento, ove disponibili) dei programmi dei Corsi in base agli appositi format predisposti, nonché dei materiali didattici di supporto (diversi dal libro di testo), allo scopo di garantire gli standard di trasparenza richiesti. In particolare, la Commissione paritetica riscontra con soddisfazione che i programmi degli insegnamenti sono stati migliorati nei contenuti e resi omogenei nella forma di presentazione, con particolare riferimento ai cosiddetti descrittori di Dublino.

La CPDS richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie alla istituzione di un apposito sito dedicato a ciascun Corso di Studio oppure di sezioni dedicate all'interno del sito di Dipartimento.

#### *Sulla fruibilità della biblioteca*

La CPDS segnala l'esigenza di istituire sul sito di Dipartimento un apposito *link* alla Biblioteca di Ateneo.

La Commissione propone inoltre al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.

I rappresentanti degli studenti segnalano la necessità di orari più estesi di apertura della biblioteca, di un maggior numero di postazioni per computer nella stessa, nonché l'esigenza di incrementare il numero dei libri consultabili.

#### *Sulle attività di tutorato*

La Commissione paritetica ritiene che le attività di tutorato siano essenziali per il miglioramento delle capacità di apprendimento da parte degli studenti e ne auspica il potenziamento.

#### *Sui convegni e sui seminari*

La Commissione constata un netto miglioramento nella pianificazione e nell'organizzazione di convegni, seminari, *workshop* ed iniziative similari, con un relativo maggior coordinamento e la nomina a coordinatore in tal senso di un componente del CdD. La Commissione invita i Consigli di CdS e il CdD a monitorare il funzionamento di tale organizzazione e l'effettiva collaborazione da parte di tutti i membri dei Consigli.

#### *Informazioni pubbliche sul processo di Assicurazione della Qualità*

La Commissione prende atto con soddisfazione dell'avvenuta attivazione, nell'ambito del sito dipartimentale, di una pagina sul processo di Assicurazione della Qualità, della quale si auspica una tempestiva implementazione con i relativi contenuti. In particolare si segnala la necessità di pubblicare:

- il regolamento didattico;
- le schede SUA;

- le schede di riesame e di monitoraggio annuale;
- le relazioni della commissione paritetica docenti-studenti;
- le opinioni degli studenti;
- i verbali del Consiglio di Corso di Studio.

### Progetto di recupero delle carriere

La scrivente Commissione rileva con favore che il Consiglio di Dipartimento ha avviato un progetto volto a studiare, in collaborazione con le associazioni studentesche, il recupero dei c.d. “studenti dormienti”.

### Flussi di comunicazione interni al Dipartimento

La Commissione prende atto dell’avvenuta attivazione delle caselle di posta elettronica dedicate alle Presidenze dei vari Corsi di Studio, che rappresentano un elemento di trasparenza nei processi di assicurazione della qualità.

### Altre questioni

I rappresentanti degli studenti hanno segnalato taluni aspetti che potrebbero migliorare la fruibilità dei servizi a loro disposizione:

- risolvere in via definitiva la situazione della *bouvette*;
- migliorare i controlli dell’area parcheggio;
- possibilità per gli studenti di avere un tesserino identificativo per l’accesso al parcheggio;
- maggiore pulizia nei locali del dipartimento compresi i servizi igienici;
- migliorare le informazioni riguardo la fruibilità dei tirocini e dei progetti Erasmus;
- incrementare gli spazi per lo studio degli studenti;
- aumentare la fruibilità dei servizi della biblioteca (ad esempio prolungare l’orario di apertura, incrementare il numero dei libri consultabili, incrementare i terminali informatici);
- rendere più tempestivo l’aggiornamento delle informazioni sul sito di dipartimento (ad esempio le informazioni sul ricevimento degli studenti da parte dei docenti).

La CPDS invita il CdD e i Consigli di CdS a valutare tali segnalazioni degli studenti.