Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Dipartimento di Scienze Politiche

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Dipartimento di Scienze Politiche
Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti
per il Corso di Studio Magistrale:
Scienze della politica e della comunicazione istituzionale LM-62

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Borroni Andrea
3. Cariello Marta
4. Ivaldi Maria Cristina
5. Pittiglio Rosanna
6. Santis Serena

componente studenti:

1. Cappa Spina Pasquale (fino al 18/10/2024)
2. Di Lorenzo Giulia
3. Izzo Miriana (fino al 18/10/2024)
4. Vassallo Alfredo (fino al 24/07/2025)
5. Verde Antonio Simone
6. Verde Carmina (fino al 18/10/2024)

Date delle sedute:
12/02/2025
13/05/2025
21/07/2025
23/07/2025
30/09/2025
10/12/2025
22/12/2025

Quadro A **SdPCI LM-62**	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	**Indicazioni e riferimenti operativi**	**Analisi**	**Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi**
A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1) Valutazioni del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2) Almalaurea	Per l'A.A. 2024/2025 risultano raccolte 68 schede (+ 22) a fronte delle 46 censite nell'A.A. 2023/2024, segnando una inversione di tendenza rispetto a quest'ultima rilevazione che aveva fatto registrare una diminuzione (-57 rispetto alle 103 schede dell'A.A. 2022/2023) (SISValDidat studenti 2024/2025). Secondo i dati normalizzati di cui all'indicatore iC00d della SMA del CdS, aggiornata al 04.10.2025 gli iscritti continuano a diminuire attestandosi a 39 (-25) a fronte dei 64 del 2023 e dei 103 del 2022 (SMA 04.10.2025). Per quanto riguarda l'adeguatezza del sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti la copertura delle valutazioni è pari al 18,8%. Il dato risulta inferiore alla media di Ateneo (30,5%). Le unità didattiche valutate sono pari al 19,4%, anch'esse non in linea con la percentuale di Ateneo pari al 24,4% (SISValDidat docenti 2024/2025). Hanno partecipato alla XXVII indagine 8 laureati su 30 con un tasso di compilazione pari al 26,7%. Il tasso cresce rispetto alla rilevazione precedente (14%), peraltro in quel caso si era registrata la compilazione di 6 questionari, a fronte di un totale di 43 laureati. La percentuale di compilazione risulta bassa e non si giustifica con la diminuzione del numero dei laureati che, a sua volta, corrisponde a una diminuzione delle iscrizioni (Almalaurea – XXVII Indagine 10.06.2025 – Profilo dei laureati 2024). Il tasso di gradimento del CdS (7. Giudizi sull'esperienza universitaria) è del 75% quanto ai laureati decisamente soddisfatti e del 12,5% ai "più soddisfatti che no", facendo registrare una diminuzione rispetto alla XXVI indagine. Nella presente rilevazione 2025, relativa ai laureati 2024, si aggiunge altresì una percentuale pari al 12,5% di decisamente non soddisfatti. Si tratta di un dato che il CdS dovrà valutare anche alla luce della riforma dell'ordinamento introdotta a partire dall'A.A. 2023/2024 (Almalaurea – XXVII Indagine 10.06.2025 – Profilo dei laureati 2024).	La CPDS consiglia di continuare le azioni intraprese tese a favorire una sempre maggiore partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari. La CPDS suggerisce di analizzare approfonditamente le cause che hanno condotto all'attuale significativa diminuzione nelle iscrizioni – nonostante il cambio di ordinamento implementato a partire dall'A.A. 2022/2023 – nonché di intraprendere decise azioni per la promozione delle iscrizioni al CdS. Si raccomanda al CdS di continuare le azioni intraprese e ad avviarne delle nuove dirette a incrementare la copertura delle valutazioni dei docenti e delle unità didattiche. Il tasso di compilazione risulta inferiore rispetto a quello generale di Ateneo per le lauree di secondo livello pari all'83,1%, non considerando le magistrali a ciclo unico. Pertanto, si esorta il CdS a continuare in modo ancor più incisivo le azioni dirette all'incentivazione nella redazione dei questionari. Si esorta il CdS a incentivare ulteriormente la compilazione dei questionari per far si che i dati che esprimono la valutazione complessiva del corso siano effettivamente rappresentativi,

		La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risultano compilati. Nondimeno nel quadro B6 non è presente una analisi puntuale ed esplicita dei diversi indicatori SISValDidat. I *link* inseriti sono tutti funzionanti (SUA CdS 2025).	Non si segnalano criticità rispetto al quadro B7. Si esorta ancora una volta il CdS a una più puntuale compilazione del quadro B6 mediante l'analisi circostanziata dei singoli indicatori di cui alle schede opinioni studenti (SISValDidat, D1-D17).
A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1) Valutazioni del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2) Almalaurea	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità. I risultati dei questionari lato docente sono accessibili dal sito https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-1/S-10021/SINOTTICO. La reperibilità *online* dei risultati, all'indirizzo www.almalaurea.it, assicura una adeguata pubblicità dei medesimi. Del pari, l'inserimento nella pagina del CdS di un *link* risulta efficace allo scopo.	Non si segnalano criticità. Si consiglia l'inserimento di un *link* diretto nella pagina del CdS, dedicata alla assicurazione della qualità. Non si segnalano criticità.
A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?	1) Verbali CPDS 2) Verbali CCDS 3) Verbali CdD	Per ciò che concerne l'attività della CPDS, si rileva che i risultati dei questionari e le altre questioni attinenti alla qualità sono oggetto di riunioni periodiche nel corso dell'anno. Le stesse sono pure oggetto di costante monitoraggio sia da parte del CdS sia del CdD. Ciò è, altresì avvalorato dall'inserimento sistematico di specifici punti all'ordine del giorno concernenti la qualità (spec. AQ CPDS e AQ Didattica per ciò che concerne i CdD) che consentono la discussione e l'aggiornamento ricorrente e costante a ogni consiglio. Nell'anno oggetto della presente rilevazione, la CPDS ha inoltre predisposto, somministrato e analizzato due appositi questionari relativi all'erogazione della didattica (in presenza, per le triennali; in modalità mista, per le magistrali) poi oggetto di discussione nei CCdS e CdD (v., spec., i verbali CPDS del 13.05.2025 e 21.07.2025 e i relativi allegati).	Non si riscontrano criticità sul punto. Sul presupposto di una valutazione positiva delle azioni relative all'implementazione del processo di assicurazione della qualità intraprese, si incoraggia il CdS a proseguire nella stessa direzione.
A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1) Schede di Monitoraggio annuale (*ex* Rapporti di riesame annuale) 2) Rapporti di Riesame Ciclico 3) Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa	Nella documentazione prodotta del CdS si dà conto della presa in carico dei dati di cui alle opinioni studenti e dei laureandi nonché del commento alla SMA. I dati oggetto di analisi e discussione nei verbali menzionati *sub* A3 risultano essere stati oggetti di specifica attenzione anche in relazione alla modifica dell'offerta formativa predisposta dal CdS medesimo a partire dall'A.A. 2023/2024. Una serie di azioni risulta inoltre esplicitata e programmata in occasione dell'elaborazione del RRC (2025).	Non si riscontrano criticità sul punto. Si consiglia al CdS di monitorare, nel prosieguo, l'andamento delle misure messe in campo.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	**Indicazioni e riferimenti operativi**	**Analisi**	**Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi**
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Nel secondo anno di istituzione del Corso di Studio i dati registrati risultano in miglioramento rispetto all'a.a. precedente, che già risultava ampiamento soddisfacente. In particolare, il carico di studio risulta proporzionato ai crediti assegnati (D2: 8,85; a.a. 2023/24: 8,29), risulta in notevole miglioramento la chiarezza dell'esposizione degli argomenti da parte dei docenti (D7: 9,27; a.a. 2023/24: 8,00), le attività didattiche integrative risultano pienamente soddisfacenti (D8: 8, 97; a.a. 2023/24: 8,00) e la reperibilità dei docenti è ampiamente soddisfacente (D10: 9,52; a.a. 2023/24: 8,79).	Non si registrano criticità.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Per il dato sull'adeguatezza del materiale didattico si registra un notevole miglioramento, partendo dal risultato dell'a.a. precedente già pienamente positivo. Nello specifico: D3: 9.20 (a.a. 2023/24: 8,00).	Non si registrano criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'A.A. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1.Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio. 2. Si rileva un notevole miglioramento rispetto al dato precedente, particolarmente basso per quanto riguarda le aule per la didattica (D11: 8,33; a.a. 2023/24; 5,00). In lieve miglioramento (già positivo precedentemente) il dato suoi locali e le attrezzature per la attività di studio e integrative (D14: 8,03 rispetto all'a.a. 2023/24: 7,75).	La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze manifestate da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	**Indicazioni e riferimenti operativi**	**Analisi**	**Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi**
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS.	Il tasso di risposta al quesito D4 per il Corso di Laurea Magistrale in *Scienza della Politica e della Comunicazione Istituzionale* (LM-62), è pari al 100%. La percentuale di giudizi positivi è stata molto elevata (96,92%), con una valutazione media di 9,1, un dato nettamente superiore sia alla media dipartimentale (8,68) sia a quella dell'anno accademico precedente (7,5). Il significativo incremento degli iscritti (+54 unità) e il forte miglioramento del punteggio medio indicano una crescita sia quantitativa sia qualitativa, posizionando il corso, in merito al quesito D4, al primo posto tra quelli del Dipartimento.	La Commissione rileva che il Corso ha affrontato e risolto tutte le criticità evidenziate nella relazione precedente.
C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Dall'analisi delle rilevazioni dei CdS, dei quadri A4.b1, A4.b2 e A4.c della scheda SUA-CdS, nonché delle opinioni degli studenti, emerge che le modalità di valutazione dell'apprendimento risultano coerenti con le caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi. Esse favoriscono l'acquisizione di metodologie di lavoro e di tecniche espositive in tutti gli esami di profitto, prevedendo prove scritte e pratiche idonee a fornire ai futuri laureati le competenze specifiche per la comunicazione nel settore pubblico, con piena padronanza dei linguaggi tecnici propri delle istituzioni pubbliche e private. Inoltre, tali modalità consentono di distinguere con chiarezza i diversi livelli di apprendimento.	La CPDS non rileva criticità.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	**Indicazioni e riferimenti operativi**	**Analisi**	**Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi**
D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	Verbali CCdS SdPCI Scheda SUA-CDS 2025 SMA 2025 RRC 2024 (approvato nei suoi ultimi adeguamenti al 7 marzo 2025) Precedenti Relazioni CPDS Linee guida per il comitato di indirizzo (PQA). Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-scienze-della-politica.	L'attività di monitoraggio condotta dal CCdS SdPCI si caratterizza per continuità e costanza, con una puntuale presa in considerazione delle indicazioni formulate dalla CPDS.	La CPDS prende atto della costante attività di monitoraggio annuale svolta dal CCdS.
D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	Verbali CCdS SdP	Il CCdS SdPCI ha analizzato attentamente le osservazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS.	Si ritiene opportuno dare continuità alle azioni intraprese finalizzate all'incremento del tasso di partecipazione dei laureati all'indagine Profilo di Almalaurea. Si raccomanda, inoltre, di proseguire nella realizzazione di forme strutturate e stabili di coordinamento con gli altri CCdS, al fine di definire strategie di intervento omogenee e condivise all'interno del Dipartimento, nonché di adeguarsi tempestivamente alle imminenti evoluzioni dei processi di valutazione della qualità della didattica.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	Verbale del 04/10/2025 (commento alla SMA).	Il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale è stato approvato con verbale del CCdS del 4 ottobre 2025; in tale sede, gli indicatori quantitativi sono stati oggetto di regolare analisi e valutazione da parte del CCdS SdPCI.	Si suggerisce di garantire continuità all'attività di analisi degli indicatori lungo l'intero periodo di riferimento, individuando di volta in volta le azioni più idonee per il superamento delle eventuali criticità e, soprattutto, per mettere in evidenza i risultati conseguiti o attesi a seguito degli interventi realizzati.
D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi?	Verbali CCdS SdPCI	Il CCdS SdPCI ha attuato in modo continuativo interventi correttivi finalizzati al miglioramento della qualità della didattica e dei relativi indicatori. Permangono tuttavia margini di ulteriore miglioramento per quanto riguarda il livello di dettaglio nella descrizione dei risultati conseguiti.	Si raccomanda di rendere più puntuale e analitica l'esplicitazione delle misure adottate e degli esiti raggiunti.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	**Indicazioni e riferimenti operativi**	**Analisi**	**Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi**
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	1. Pagina Web Cds https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica 2. Scheda SUA_Cds https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/sua_spci_2025.pdf	Tutte le informazioni risultano disponibili nei link.	Non emergono criticità da segnalare.
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Pagina Web Cds https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica 2. Scheda SUA_Cds https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/sua_spci_2025.pdf	Le informazioni sono complete ed aggiornate.	Non emergono criticità da segnalare.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita i docenti del Dipartimento a compilare il questionario di valutazione della didattica sul portale ESSE3 subito dopo il termine dei propri corsi di insegnamento, in quanto decorso breve tempo dalla chiusura del semestre il sistema inibisce la compilazione.
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un'area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un'area bar/ristoro, si segnala l'esigenza di mettere a disposizione degli studenti un idoneo luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo.
	La CPDS reitera l'invito al Dipartimento di assumere le opportune iniziative per poter disporre di aule studio per gli studenti.