

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Dipartimento di Scienze Politiche
Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti
per il Corso di Studio:
Scienze del Turismo L-15

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Borroni Andrea
3. Cariello Marta
4. Ivaldi Maria Cristina
5. Pittiglio Rosanna
6. Santis Serena

componente studenti:

1. Cappa Spina Pasquale (fino al 18/10/2024)
2. Di Lorenzo Giulia
3. Izzo Miriana (fino al 18/10/2024)
4. Vassallo Alfredo (fino al 24/07/2025)
5. Verde Antonio Simone
6. Verde Carmina (fino al 18/10/2024)

Date delle sedute:

12/02/2025
13/05/2025
21/07/2025
23/07/2025
30/09/2025
10/12/2025
22/12/2025

Quadro A Tur L-15	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1) Valutazioni del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2) Almalaurea	<p>Per l'A.A. 2024/2025 risultano raccolte 384 schede (- 71) a fronte delle 455 censite nell'A.A. 2023/2024 (+ 132, rispetto all'anno precedente che aveva, a sua volta registrato un + 113). Non si conferma pertanto il <i>trend</i> positivo delle ultime rilevazioni (SISValDidat studenti 2024/2025).</p> <p>Per quanto riguarda le iscrizioni, viceversa, si conferma l'inversione positiva di tendenza. Secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del CdS, aggiornata al 04.10.2025 gli iscritti risultano 148 (+ 10) a fronte, rispettivamente, dei 138 e 116 delle rilevazioni precedenti (SMA 04.10.2025).</p> <p>Per quanto riguarda l'adeguatezza del sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti la copertura delle valutazioni è pari al 40,7% con un incremento decisivo rispetto al periodo di valutazione precedente (10,3%). Il dato risulta superiore alla media di Ateneo (30,5%). Le unità didattiche valutate sono pari al 26,1% (rispetto al 7% nella rilevazione precedente), in linea con la percentuale di Ateneo pari al 24,4% (SISValDidat docenti 2024/2025).</p> <p>Hanno partecipato alla rilevazione 12 laureati su 13 con un tasso di compilazione pari al 92,3% invertendo la tendenza alla diminuzione registrata nella indagine precedente (tasso di compilazione pari al 50%), sia pure a fronte di un minor numero di laureati (13 attuali a fronte dei 28 dell'anno precedente) (Almalaurea – XXVII Indagine 10.06.2025 – Profilo dei laureati 2024).</p> <p>Subisce una contrazione il giudizio complessivo sul CdS (7. Giudizi sull'esperienza universitaria). Se più o meno invariata appare la percentuale dei laureati decisamente soddisfatti (attuali 41,7% a fronte del 42,9% della rilevazione precedente), diminuiscono i “più soddisfatti che no” (si passa dal 57,1 della Indagine XXVI ai 50% dell'attuale). Percentuale alla quale si aggiunge, ora e per la prima volta, un 8,3% di “più no che si” (Almalaurea – XXVII Indagine 10.06.2025 – Profilo dei laureati 2024).</p> <p>La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) continua a risultare compilata in modo più che esaustivo con analisi puntuale ed esplicita dei diversi indicatori SISValDidat (D1-D17) e con</p>	<p>La CPDS rileva il decremento delle rilevazioni e esorta il CdS a mettere in campo ulteriori iniziative tese a incrementare il numero delle schede raccolte.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare le azioni intraprese per la promozione delle iscrizioni al CdS.</p> <p>Si consiglia al CdS di continuare le azioni intraprese dirette a incrementare la copertura delle valutazioni dei docenti e delle unità didattiche, valutando positivamente il <i>trend</i> di crescita.</p> <p>La CPDS valuta positivamente gli interventi messi in atto dal CdS che hanno iniziato a produrre un più che significativo aumento delle rilevazioni, sia pure a fronte della riscontrata diminuzione del numero dei laureati. Con un tasso pari al 92,3% si constata un livello di compilazione superiore a quello di Ateneo, relativo alle lauree di primo livello, pari all'86%.</p> <p>Si suggerisce di continuare ad analizzare attentamente i risultati delle rilevazioni anche al fine di verificare l'efficacia complessiva dell'offerta formativa.</p> <p>Non si segnalano criticità.</p>

		esame circostanziato delle singole sezioni della indagine AlmaLaurea. I <i>link</i> inseriti sono tutti funzionanti (scheda SUA CdS 2025).	
A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1) Valutazioni del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2) Almalaurea	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari lato studente risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità. I risultati dei questionari lato docente sono accessibili dal sito https://sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-1/S-10021/SINOTTICO . La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo www.almalaurea.it , assicura una adeguata pubblicità dei medesimi. Del pari, l'inserimento nella pagina del CdS di un <i>link</i> risulta efficace allo scopo.	Non si segnalano criticità. Si consiglia l'inserimento di un <i>link</i> diretto nella pagina del CdS, dedicata alla assicurazione della qualità. Non si segnalano criticità.
A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?	1) Verbali CPDS 2) Verbali CCDS 3) Verbali CdD	Per ciò che concerne l'attività della CPDS, si rileva che i risultati dei questionari e le altre questioni attinenti alla qualità sono oggetto di riunioni periodiche nel corso dell'anno. Le stesse sono pure oggetto di costante monitoraggio sia da parte del CdS sia del CdD. Ciò è, altresì, avvalorato dall'inserimento sistematico di specifici punti all'ordine del giorno concernenti la qualità (spec. AQ CPDS e AQ Didattica per ciò che concerne i CdD) che consentono la discussione e l'aggiornamento ricorrente e costante a ogni consiglio. Nell'anno oggetto della presente rilevazione, la CPDS ha inoltre predisposto, somministrato e analizzato due appositi questionari relativi all'erogazione della didattica (in presenza, per le triennali; in modalità mista, per le magistrali) poi oggetto di discussione nei CCdS e CdD (v., spec., i verbali CPDS del 13.05.2025 e 21.07.2025 e i relativi allegati).	Non si riscontrano criticità sul punto. Sul presupposto di una valutazione positiva delle azioni relative all'implementazione del processo di assicurazione della qualità intraprese, si incoraggia il CdS a proseguire nella stessa direzione.
A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1) Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2) Rapporti di Riesame Ciclico 3) Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa	Nella documentazione prodotta del CdS si dà conto della presa in carico dei dati di cui alle opinioni studenti e dei laureandi nonché del commento alla SMA. I dati oggetto di analisi e discussione nei verbali menzionati <i>sub</i> A3 risultano essere stati oggetto di specifica attenzione, anche in relazione alla modifica dell'offerta formativa messa in campo dal CdS, a partire dall'A.A. 2023/2024. Una serie di azioni risulta inoltre programmata ed esplicitata in occasione dell'elaborazione del RRC (2025).	Non si riscontrano criticità sul punto. Si consiglia al CdS di monitorare, nel prosieguo, l'andamento delle misure introdotte.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si registra un lievissimo calo nella soddisfazione in merito al carico di studio in proporzione ai crediti assegnati per (D2: 7,96, mentre per l'a.a. 2023/24 era 8,20). Anche per la chiarezza dell'esposizione da parte dei docenti, per le attività integrative e la disponibilità dei docenti si registra un lievissimo calo, pur in un ambito generale di piena soddisfazione. Nello specifico, si riportano i dati dei questionari degli studenti: D7: 8,53 (a.a. 2023/24: 8,76), D8: 7,84 (a.a. 2023/24: 8,46) e D10: 8,45 (a.a. 2023/24: 8,92). Non si ritengono variazioni significative, restando le medie nell'ambito della piena soddisfazione.	Non si rilevano particolari criticità.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Si rileva un lievissimo calo in merito al punto D3: 8,12 (a.a. 2023/24: 8,49). Si ritiene in ogni caso che non sia una variazione significativa.	Non si rilevano criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio. 2. Si rileva sufficiente adeguatezza di locali e attrezzature, senza variazione significativa al punto D11. Il punto D14 del questionario rivelazione studenti riporta una soddisfazione media (6,96) in calo rispetto all'a.a. precedente (7,64).	La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, dei locali e delle attrezzature per la didattica integrativa.

Quadro C				Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti		Indicazioni e riferimenti operativi		Analisi		Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi	
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?		1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito web dei CdS.		Dei 384 iscritti al Corso di Laurea in <i>Scienze del Turismo</i> (L-15), 380 studenti hanno risposto al quesito D4, con un tasso di risposta pari al 99%. La percentuale di giudizi positivi è stata dell'83,95%, con una valutazione media di 8,09, un dato in calo rispetto all'anno accademico precedente (8,65) e leggermente inferiore alla media dipartimentale (8,68). La riduzione degli iscritti (-71 unità) e il lieve decremento del punteggio medio indicano la necessità di azioni mirate per migliorare la qualità percepita e riallineare il Corso di Studio al benchmark dipartimentale.		La CPDS suggerisce di implementare azioni volte a migliorare la qualità percepita, in particolare per riallinearsi al benchmark dipartimentale. Tra le iniziative proposte, si raccomanda la somministrazione di questionari agli studenti per individuare le cause del calo della soddisfazione.	
C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?		1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti degli studenti. 3. Sito web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c)		Dall'analisi delle rilevazioni dei CdS, dei quadri A4.b1, A4.b2 e A4.c della scheda SUA-CdS, nonché delle opinioni degli studenti, emerge che le modalità di valutazione dell'apprendimento risultano coerenti con i risultati attesi. Esse favoriscono l'acquisizione di metodologie di lavoro e di tecniche espositive in tutti gli esami di profitto, prevedendo prove scritte e pratiche idonee a fornire ai futuri laureati in Scienze del Turismo le competenze necessarie per affrontare le problematiche del settore turistico con un approccio moderno e integrato, caratterizzato da una visione manageriale.		La CPDS non rileva criticità.	

Quadro D				Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti		Indicazioni e riferimenti operativi		Analisi		Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi	
D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?		Verbali CCdS SdT Scheda SUA-CDS 2025 SMA 2025 RRC 2024 (dopo valutazione del PQA in data 09 giugno 2025) Precedenti Relazioni CPDS Linee guida per il comitato di indirizzo (PQA). Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-del-turismo .		L'azione di monitoraggio svolta dal CdS SdT risulta regolare e complessivamente completa, in quanto tiene conto degli indicatori disponibili e consente di individuare e analizzare le principali criticità.		Si suggerisce di consolidare e mantenere tale attività di monitoraggio nel tempo.	

D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	Verbali CCdS SdT	Dall'esame dei verbali del 17/07/2025 e del 25/07/2025 emerge che il CdS ha preso in considerazione in modo puntuale le osservazioni e le raccomandazioni formulate dalla Commissione Paritetica, in particolare con riferimento alla bozza del Manifesto degli Studi 2025-2026 e alla necessità di definire una programmazione delle date dei Consigli di Corso di Studio da svolgersi nell'anno solare 2025.	Le indicazioni della Commissione risultano correttamente recepite nell'ambito delle attività di pianificazione e organizzazione della didattica.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	Verbali CCdS SdT	Il CCdS SdT ha preso in esame e analizzato gli indicatori ANVUR. Dall'analisi non emergono criticità rilevanti.	Si raccomanda, in sede di commento degli indicatori, di esplicitare le azioni intraprese e programmate, finalizzate al miglioramento della qualità della didattica.
D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi?	Verbali CCdS SdT SMA 2025	Il CCdS SdT ha messo in atto azioni correttive volte a migliorare diversi profili dell'organizzazione didattica, in particolare quelli relativi al Manifesto degli Studi e alla programmazione delle riunioni. I risultati raggiunti appaiono nel complesso soddisfacenti. A riprova di ciò, si registra un incremento del numero degli iscritti.	L'analisi restituisce un quadro complessivamente positivo, che non rende necessario formulare ulteriori indicazioni.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<p>1. Pagina Web Cds https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-del-turismo</p> <p>2. Scheda SUA_CdS https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/SUA_TURISMO_2025.pdf</p>	<p>Le informazioni generali sul sito Web del Cds e rilevate dalla scheda SUA dal portale universitario sono effettivamente disponibili.</p> <p>Si rileva, quanto segue, nella Scheda SUA-CdS: Sezione A: -Quadro A4.b.2 “Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio”, i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds.</p>	<p>Si raccomanda di inserire il link corretto nel quadro A4.b.2.</p>
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<p>1. Pagina Web Cds https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-del-turismo</p> <p>2. Scheda Sua_Cds https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/SUA_TURISMO_2025.pdf</p>	<p>Le informazioni sono complete ed aggiornate.</p>	<p>Non si segnalano criticità</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>La CPDS invita i docenti del Dipartimento a compilare il questionario di valutazione della didattica sul portale ESSE3 subito dopo il termine dei propri corsi di insegnamento, in quanto decorso breve tempo dalla chiusura del semestre il sistema inibisce la compilazione.</p>
	<p>La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un'area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un'area bar/ristoro, si segnala l'esigenza di mettere a disposizione degli studenti un idoneo luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo.</p>
	<p>La CPDS reitera l'invito al Dipartimento di assumere le opportune iniziative per poter disporre di aule studio per gli studenti.</p>