

## Scheda del Corso di Studio - 10/10/2020

Denominazione del CdS	Relazioni e organizzazioni internazionali
Città	CASERTA
Codizione	0630607305300004
Ateneo	Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-52
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	10	10	10	10	10
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	39	38	38	36	36

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2015	<b>16</b>	-	29,3	58,7
		2016	<b>21</b>	-	31,1	63,0
		2017	<b>26</b>	-	39,6	65,6

	LMCU; LM)	2018	<b>47</b>	-	43,6	67,6
		2019	<b>33</b>	-	46,3	68,2
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2015	<b>11</b>	-	24,9	51,1
		2016	<b>21</b>	-	26,1	54,6
		2017	<b>23</b>	-	33,3	56,6
		2018	<b>43</b>	-	38,3	60,0
		2019	<b>20</b>	-	39,7	61,3
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	<b>41</b>	-	89,3	153,4
		2016	<b>35</b>	-	85,1	150,6
		2017	<b>50</b>	-	87,6	159,9
		2018	<b>79</b>	-	102,7	168,3
		2019	<b>87</b>	-	109,5	172,9
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	<b>35</b>	-	60,6	116,4
		2016	<b>32</b>	-	57,2	115,4
		2017	<b>48</b>	-	65,8	123,2
		2018	<b>73</b>	-	81,1	130,5
		2019	<b>77</b>	-	85,2	131,8
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	<b>31</b>	-	54,5	102,4
		2016	<b>31</b>	-	50,6	102,8
		2017	<b>47</b>	-	58,2	108,6
		2018	<b>66</b>	-	72,5	116,3
		2019	<b>60</b>	-	75,3	120,0
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	<b>14</b>	-	21,0	27,5
		2016	<b>22</b>	-	19,0	29,8
		2017	<b>12</b>	-	16,5	33,5
		2018	<b>12</b>	-	13,3	28,9
		2019	<b>17</b>	-	18,4	34,9
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	<b>15</b>	-	36,8	50,2
		2016	<b>26</b>	-	33,2	48,8
		2017	<b>13</b>	-	29,3	52,7
		2018	<b>13</b>	-	23,2	47,3

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	23	35	<b>65,7%</b>	-	-	-	32,6	60,6	53,8%	69,9	116,4	60,1%
		2016	19	32	<b>59,4%</b>	-	-	-	32,2	57,2	56,3%	72,6	115,4	62,9%
		2017	28	48	<b>58,3%</b>	-	-	-	36,6	65,8	55,7%	75,2	123,2	61,1%
		2018	50	73	<b>68,5%</b>	-	-	-	48,6	81,1	60,0%	81,1	130,5	62,1%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	14	15	<b>93,3%</b>	-	-	-	21,0	36,8	57,1%	27,5	50,2	54,9%
		2016	22	26	<b>84,6%</b>	-	-	-	19,0	33,2	57,2%	29,8	48,8	61,1%
		2017	12	13	<b>92,3%</b>	-	-	-	16,5	29,3	56,3%	33,5	52,7	63,6%
		2018	12	13	<b>92,3%</b>	-	-	-	13,3	23,2	57,3%	28,9	47,3	61,1%
		2019	17	20	<b>85,0%</b>	-	-	-	18,4	28,7	63,9%	34,9	52,8	66,1%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2015	4	16	<b>25,0%</b>	-	-	-	5,6	29,3	19,1%	23,6	58,7	40,2%
		2016	5	21	<b>23,8%</b>	-	-	-	6,0	31,1	19,3%	28,6	63,0	45,4%
		2017	6	26	<b>23,1%</b>	-	-	-	8,3	39,6	20,9%	28,9	65,6	44,1%
		2018	6	47	<b>12,8%</b>	-	-	-	11,7	43,6	26,9%	33,3	67,6	49,2%
		2019	5	33	<b>15,2%</b>	-	-	-	11,4	46,3	24,6%	34,2	68,2	50,2%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	35	19	<b>1,8</b>	-	-	-	55,9	14,9	3,8	100,3	15,0	6,7
		2016	32	18	<b>1,8</b>	-	-	-	52,4	13,0	4,0	106,3	15,2	7,0
		2017	48	19	<b>2,5</b>	-	-	-	66,0	13,9	4,7	121,9	16,0	7,6
		2018	73	19	<b>3,8</b>	-	-	-	81,1	16,1	5,0	131,4	17,3	7,6
		2019	77	20	<b>3,9</b>	-	-	-	85,2	15,8	5,4	130,9	17,2	7,6
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	6	8	<b>75,0%</b>	-	-	-	13,1	20,3	64,5%	22,7	30,1	75,5%
		2016	7	12	<b>58,3%</b>	-	-	-	12,5	20,3	61,6%	19,9	28,2	70,7%
		2017	2	5	<b>40,0%</b>	-	-	-	12,0	19,3	62,2%	23,4	30,5	76,6%
		2018	8	11	<b>72,7%</b>	-	-	-	17,7	26,1	67,7%	23,6	31,0	76,2%
		2019	12	17	<b>70,6%</b>	-	-	-	14,3	21,7	65,9%	24,8	31,8	77,7%
		2015	5	8	<b>62,5%</b>	-	-	-	12,2	20,3	60,1%	21,9	30,5	71,9%

iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	7	12	<b>58,3%</b>	-	-	-	12,2	20,3	60,1%	19,8	28,9	68,5%
		2017	2	5	<b>40,0%</b>	-	-	-	11,2	19,3	58,0%	22,8	31,2	73,0%
		2018	8	11	<b>72,7%</b>	-	-	-	17,1	26,1	65,5%	24,1	32,4	74,4%
		2019	12	17	<b>70,6%</b>	-	-	-	13,9	21,7	64,1%	24,4	32,1	76,0%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	5	8	<b>62,5%</b>	-	-	-	12,2	19,6	62,2%	21,9	29,6	74,0%
		2016	7	11	<b>63,6%</b>	-	-	-	12,2	19,5	62,6%	19,8	27,9	71,1%
		2017	2	5	<b>40,0%</b>	-	-	-	11,2	18,0	62,2%	22,8	30,0	75,9%
		2018	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	17,1	25,6	67,0%	24,1	31,5	76,4%
		2019	12	17	<b>70,6%</b>	-	-	-	13,9	21,0	66,2%	24,4	31,3	78,0%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	6,00	6,00	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,5	6,0	91,6%	5,1	5,5	93,6%
		2016	8,00	11,00	<b>72,7%</b>	-	-	-	5,5	6,2	88,3%	5,5	5,9	93,2%
		2017	8,00	11,00	<b>72,7%</b>	-	-	-	6,6	7,5	88,0%	6,0	6,5	92,6%
		2018	8,00	11,00	<b>72,7%</b>	-	-	-	6,1	7,3	83,9%	6,4	6,9	92,7%
		2019	6,00	7,00	<b>85,7%</b>	-	-	-	5,8	6,9	84,2%	6,1	6,6	92,4%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2015	173,19	186,00	<b>0,9</b>	-	-	-	200,8	224,2	0,9	206,8	202,3	1,0
		2016	177,83	192,00	<b>0,9</b>	-	-	-	169,1	188,5	0,9	189,7	185,9	1,0
		2017	186,93	204,00	<b>0,9</b>	-	-	-	143,6	159,0	0,9	180,2	174,7	1,0
		2018	186,93	204,00	<b>0,9</b>	-	-	-	145,0	162,3	0,9	186,4	182,6	1,0
		2019	190,17	208,00	<b>0,9</b>	-	-	-	150,1	165,0	0,9	179,2	176,9	1,0

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	0	1.544	<b>0,0%</b>	-	-	-	108,1	2.328,4	46,4%	395,1	4.781,3	82,6%
		2016	22	1.314	<b>16,7%</b>	-	-	-	118,0	2.351,8	50,2%	416,9	4.875,1	85,5%
		2017	142	1.930	<b>73,6%</b>	-	-	-	105,6	2.597,2	40,7%	488,6	5.150,7	94,9%
		2018	0	3.384	<b>0,0%</b>	-	-	-	132,8	3.336,2	39,8%	510,4	5.464,1	93,4%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale	2015	2	14	<b>142,9%</b>	-	-	-	2,0	21,0	95,2%	5,8	28,4	203,7%
		2016	0	22	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,9	19,0	100,0%	8,3	29,8	278,4%
		2017	0	12	<b>0,0%</b>	-	-	-	3,5	16,5	212,1%	9,9	33,5	295,0%

	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2018	6	12	<b>500,0%</b>	-	-	-	2,0	13,3	150,4%	9,6	28,9	332,7%
		2019	0	17	<b>0,0%</b>	-	-	-	3,9	20,2	193,1%	12,3	35,8	342,4%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2015	1	16	<b>62,5%</b>	-	-	-	0,3	29,3	10,2%	3,9	58,7	65,7%
		2016	0	21	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,2	31,1	6,4%	4,3	63,0	68,8%
		2017	0	26	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,2	39,6	29,8%	5,1	65,6	78,3%
		2018	0	47	<b>0,0%</b>	-	-	-	3,6	43,6	83,3%	5,8	67,6	85,3%
		2019	0	33	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,3	46,3	27,5%	5,6	68,2	82,0%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	59,1	60,0	<b>98,5%</b>	-	-	-	38,9	60,0	64,8%	42,5	60,0	70,8%
		2016	42,2	60,0	<b>70,3%</b>	-	-	-	37,3	60,0	62,2%	44,3	60,0	73,9%
		2017	47,0	60,0	<b>78,4%</b>	-	-	-	38,7	60,0	64,5%	44,3	60,0	73,9%
		2018	48,0	78,0	<b>61,5%</b>	-	-	-	40,5	61,6	65,6%	45,7	60,4	75,7%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	10	11	<b>90,9%</b>	-	-	-	23,3	24,9	93,6%	48,7	51,1	95,4%
		2016	20	21	<b>95,2%</b>	-	-	-	25,3	26,1	96,9%	52,1	54,6	95,3%
		2017	22	23	<b>95,7%</b>	-	-	-	31,4	33,3	94,3%	54,0	56,6	95,4%
		2018	40	43	<b>93,0%</b>	-	-	-	34,8	38,3	91,0%	56,8	60,0	94,6%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	10	11	<b>90,9%</b>	-	-	-	20,9	24,9	83,9%	44,4	51,1	86,9%
		2016	18	21	<b>85,7%</b>	-	-	-	22,5	26,1	86,2%	48,3	54,6	88,3%
		2017	19	23	<b>82,6%</b>	-	-	-	27,8	33,3	83,6%	49,9	56,6	88,1%
		2018	40	43	<b>93,0%</b>	-	-	-	31,7	38,3	82,9%	52,9	60,0	88,2%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	10	11	<b>90,9%</b>	-	-	-	21,2	24,9	85,1%	44,6	51,1	87,3%
		2016	18	21	<b>85,7%</b>	-	-	-	22,6	26,1	86,6%	48,3	54,6	88,4%
		2017	19	23	<b>82,6%</b>	-	-	-	27,8	33,3	83,6%	49,9	56,6	88,2%
		2018	39	43	<b>90,7%</b>	-	-	-	31,6	38,3	82,7%	53,0	60,0	88,3%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	9	11	<b>81,8%</b>	-	-	-	13,0	24,9	52,2%	31,1	51,1	61,0%
		2016	13	21	<b>61,9%</b>	-	-	-	13,1	26,1	50,2%	36,1	54,6	66,1%
		2017	17	23	<b>73,9%</b>	-	-	-	18,1	33,3	54,4%	37,0	56,6	65,4%

		2018	31	43	<b>72,1%</b>	-	-	-	22,5	38,3	58,7%	41,5	60,0	69,1%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	9	11	<b>81,8%</b>	-	-	-	13,4	24,9	53,8%	32,1	51,1	62,8%
		2016	6	21	<b>28,6%</b>	-	-	-	12,8	26,1	49,0%	36,3	54,6	66,4%
		2017	12	23	<b>52,2%</b>	-	-	-	17,8	33,3	53,6%	37,6	56,6	66,5%
		2018	18	43	<b>41,9%</b>	-	-	-	21,5	38,3	56,1%	42,2	60,0	70,3%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	26	29	<b>89,7%</b>	-	-	-	24,8	35,7	69,5%	34,5	46,8	73,8%
		2016	15	16	<b>93,8%</b>	-	-	-	20,2	28,3	71,4%	39,0	50,3	77,5%
		2017	9	11	<b>81,8%</b>	-	-	-	18,6	24,9	74,7%	38,9	51,1	76,2%
		2018	16	21	<b>76,2%</b>	-	-	-	19,8	26,1	75,9%	42,9	54,6	78,4%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	7	14	<b>50,0%</b>	-	-	-	22,8	32,9	69,3%	28,8	42,3	68,1%
		2016	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	21,1	29,1	72,5%	29,0	42,4	68,3%
		2017	2	5	<b>40,0%</b>	-	-	-	14,5	20,6	70,0%	27,8	41,7	66,6%
		2018	5	7	<b>71,4%</b>	-	-	-	13,9	20,0	69,5%	27,7	40,8	68,0%
		2019	4	4	<b>100,0%</b>	-	-	-	18,3	25,8	70,9%	31,9	45,6	69,8%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	900	900	<b>100,0%</b>	-	-	-	925,2	1.125,0	82,2%	801,4	1.067,6	75,1%
		2016	888	1.092	<b>81,3%</b>	-	-	-	718,5	1.018,5	70,5%	773,5	1.087,7	71,1%
		2017	936	1.104	<b>84,8%</b>	-	-	-	706,7	911,2	77,6%	779,5	1.175,4	66,3%
		2018	936	984	<b>95,1%</b>	-	-	-	760,6	988,5	76,9%	808,2	1.226,3	65,9%
		2019	948	1.140	<b>83,2%</b>	-	-	-	733,7	1.011,9	72,5%	801,3	1.288,0	62,2%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	11	11	<b>100,0%</b>	-	-	-	23,6	24,9	94,8%	49,2	51,1	96,4%
		2016	20	21	<b>95,2%</b>	-	-	-	25,3	26,1	96,9%	53,0	54,6	96,9%
		2017	22	23	<b>95,7%</b>	-	-	-	31,6	33,3	95,1%	54,6	56,6	96,5%
		2018	40	43	<b>93,0%</b>	-	-	-	36,0	38,3	94,1%	57,6	60,0	95,9%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	14	16	<b>87,5%</b>	-	-	-	12,5	28,3	44,2%	27,3	50,3	54,2%
		2016	8	11	<b>72,7%</b>	-	-	-	12,9	24,9	51,8%	26,9	51,1	52,7%
		2017	15	21	<b>71,4%</b>	-	-	-	13,4	26,1	51,3%	30,9	54,6	56,6%

		2018	14	23	<b>60,9%</b>	-	-	-	18,3	33,3	54,9%	29,8	56,6	52,6%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2015	0	11	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,1	24,9	0,4%	0,4	51,1	0,7%
		2016	0	21	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	26,1	0,0%	0,7	54,6	1,3%
		2017	0	23	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	33,3	0,8%	0,4	56,6	0,7%
		2018	0	43	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,5	38,3	1,4%	0,4	60,0	0,6%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	2	29	<b>6,9%</b>	-	-	-	3,0	35,7	8,4%	3,3	46,8	7,1%
		2016	0	16	<b>0,0%</b>	-	-	-	2,6	28,3	9,2%	3,4	50,3	6,8%
		2017	1	11	<b>9,1%</b>	-	-	-	2,5	24,9	10,0%	4,1	51,1	8,0%
		2018	2	21	<b>9,5%</b>	-	-	-	1,8	26,1	6,9%	3,8	54,6	6,9%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	12	14	<b>85,7%</b>	-	-	-	29,7	32,9	90,2%	37,8	42,3	89,3%
		2016	10	10	<b>100,0%</b>	-	-	-	26,4	29,1	90,7%	37,8	42,4	89,0%
		2017	4	5	<b>80,0%</b>	-	-	-	18,7	20,6	90,7%	36,5	41,7	87,5%
		2018	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	18,1	20,0	90,5%	36,4	40,8	89,2%
		2019	4	4	<b>100,0%</b>	-	-	-	24,3	25,8	94,2%	41,2	45,6	90,3%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	2	3	<b>66,7%</b>	-	-	-	8,0	22,8	35,1%	18,0	36,5	49,3%
		2016	6	14	<b>42,9%</b>	-	-	-	11,3	28,8	39,4%	17,7	35,8	49,4%
		2017	13	21	<b>61,9%</b>	-	-	-	9,8	21,6	45,2%	16,1	31,6	50,7%
		2018	3	6	<b>50,0%</b>	-	-	-	8,7	22,1	39,4%	18,3	36,3	50,5%
		2019	5	8	<b>62,5%</b>	-	-	-	6,6	15,3	43,1%	16,3	29,8	54,5%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	2	3	<b>66,7%</b>	-	-	-	7,7	22,8	33,8%	17,3	37,1	46,6%
		2016	5	14	<b>35,7%</b>	-	-	-	10,2	28,8	35,5%	16,4	36,5	45,1%
		2017	12	21	<b>57,1%</b>	-	-	-	8,8	21,6	40,9%	15,1	32,3	46,7%
		2018	3	6	<b>50,0%</b>	-	-	-	8,3	22,1	37,6%	17,6	37,8	46,7%
		2019	5	8	<b>62,5%</b>	-	-	-	6,1	15,3	39,9%	15,4	29,6	52,2%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM;	2015	2	2	<b>100,0%</b>	-	-	-	7,7	19,1	40,3%	17,3	33,1	52,1%
		2016	5	12	<b>41,7%</b>	-	-	-	10,2	24,1	42,4%	16,4	32,0	51,3%

iC26TER	LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2017	12	21	<b>57,1%</b>	-	-	-	8,8	19,0	46,5%	15,1	28,4	53,2%
		2018	3	6	<b>50,0%</b>	-	-	-	8,3	18,9	43,9%	17,6	34,0	51,9%
		2019	5	7	<b>71,4%</b>	-	-	-	6,1	13,1	46,6%	15,4	26,7	57,8%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	41	7,5	<b>5,5</b>	-	-	-	82,2	9,4	8,8	136,4	8,9	15,3
		2016	35	9,1	<b>3,8</b>	-	-	-	78,0	8,5	9,2	142,4	9,1	15,7
		2017	50	9,2	<b>5,4</b>	-	-	-	88,0	7,6	11,6	157,7	9,8	16,1
		2018	79	8,2	<b>9,6</b>	-	-	-	102,9	8,2	12,5	169,2	10,2	16,6
		2019	87	9,5	<b>9,2</b>	-	-	-	109,5	8,4	13,0	171,7	10,7	16,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	16	5,9	<b>2,7</b>	-	-	-	27,1	6,0	4,5	51,7	6,1	8,4
		2016	21	6,5	<b>3,2</b>	-	-	-	28,4	5,6	5,0	59,2	6,1	9,7
		2017	26	6,8	<b>3,8</b>	-	-	-	39,6	4,9	8,2	66,1	6,3	10,6
		2018	48	6,8	<b>7,1</b>	-	-	-	43,5	4,9	8,9	68,1	6,8	9,9
		2019	33	7,1	<b>4,6</b>	-	-	-	46,5	5,1	9,2	68,0	7,0	9,8

### Breve commento

#### 1 DATI RELATIVI ALLOPINIONE DEGLI STUDENTI SUL CORSO DI LAUREA

Il Corso ROI continua ad essere valutato dagli studenti in modo sostanzialmente positivo. Va nondimeno rilevato che, rispetto all'anno scorso, tutti gli indicatori relativi alle opinioni degli studenti hanno subito una flessione per quanto leggera.

Di seguito, sono riportati soltanto alcuni indicatori sui quali il Corso di Riesame intende concentrare l'attenzione dei docenti del Corso ROI.

Si tratta da un canto (lett. a) degli indicatori che, nonostante la flessione registrata rispetto all'anno accademico 2018-2019, si attestano su medie comunque elevate rispetto al Dipartimento e dall'altro canto (lett. b) degli indicatori rispetto ai quali invece il Corso ROI continua a non soddisfare i nostri studenti e che, rispetto all'anno precedente, sono ulteriormente peggiorati.

a) **INDICATORI POSITIVI RISPETTO ALLA MEDIA DEL DIPARTIMENTO:** - orari di svolgimento delle lezioni (D5), con una media di 9.01 di valutazioni positive (l'anno scorso era di 9.09), laddove la media del Dipartimento si attesta a 8.71; - materiale didattico disponibile (D3), con una media di 8.57 (l'anno scorso era di 8.73), laddove la media del Dipartimento è di 8.43; - modalità di esame (D4), con una media di 8.55 (l'anno scorso era di 8.82), laddove la media del Dipartimento è di 8.36; - orari di svolgimento delle lezioni (D5), con una media di 9.01 (l'anno scorso era di 9.09), con una media del Dipartimento di 8.71; capacità di stimolazione e motivazione da parte dei docenti (D6), con una media di 8.85 (l'anno scorso era di 9.11) con una media del Dipartimento di 8.55; - chiarezza degli argomenti trattati dai docenti (D7), con una media di 8.96 (l'anno scorso era di 9.04), con una media del Dipartimento di 8.60; - coerenza degli insegnamenti rispetto alle indicazioni dei siti (D9), con una media di 8.92 (l'anno scorso era di 8.89), con una media del Dipartimento di 8.58; - reperibilità dei docenti (D10), con una media di 8.80 (l'anno scorso era di 9.09), con una media del Dipartimento di 8.75; - interesse negli argomenti trattati (D17), con una media di 8.70 (l'anno scorso di 9.26), con una media del Dipartimento di 8.66.

b) INDICATORI CHE CONTINUANO A EVIDENZIARE LE MAGGIORI CRITICITÀ RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE: - adeguatezza delle aule (D11), con una media di 6.74 (l'anno scorso era di 8.20), con una media del Dipartimento 8.01; - postazioni informatiche (D12), con una media di 6.92 (l'anno scorso era di 7.70), con una media del Dipartimento di 7.63; - i servizi informatici di Ateneo (D13), con una media di 6.97 (l'anno scorso era di 7.94), con una media del Dipartimento di 7.54; - locali e alle attrezzature (D14), con una media di 6.23 (l'anno scorso era di 7.27), con una media del Dipartimento di 7.42; - servizio biblioteche (D16), con una media di 6.80 (l'anno scorso era di 7.11), con una media del Dipartimento di 7.47.

Con riferimento agli altri indicatori (D1, D2, D8, D15), il trend di valutazione si attesta sulla media registrata l'anno scorso (tra l'80 e l'85%).

## 2. INDICATORI RELATIVI A IMMATRICOLAZIONI, ISCRIZIONI E LAUREA

In relazione alle immatricolazioni l'analisi dei dati fotografa la situazione al mese di giugno 2020. Conseguentemente, il Gruppo di Riesame è chiamato a valutare lo stato delle immatricolazioni e delle iscrizioni al Corso di Studio registratesi nell'anno accademico 2019-2020.

I dati relativi alle immatricolazioni (IC00a) e alle iscrizioni (IC00c) evidenziano un andamento non lineare: se nel 2015 erano iscritti al Corso soltanto 16 studenti, negli anni successivi il numero di immatricolazioni è aumentato, fino a raggiungere 47 immatricolazioni nel 2018, per poi però nuovamente calare nel 2019 ove il numero di immatricolati si attesta a 33. Questo ultimo dato è inferiore a quello dell'area geografica, oltre che, evidentemente, a quello nazionale. È invece in aumento il numero degli iscritti nell'anno accademico 2019-2020: sono 87 rispetto ai 79 del 2018. Il dato è comunque inferiore, seppur di poco, a quelli dell'area geografica e nazionale.

La maggior parte degli studenti iscritti al Corso di Studio proviene dalla Campania (soltanto 4 sono gli studenti che provengono da altre Regioni).

Per quanto riguarda i laureati in corso (iC00g) sono 17, nella media per area geografica.

I laureati (iC00h) sono 20 e anche in questo caso il numero è in linea con la media per area geografica.

## 3. INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA

In relazione agli indicatori relativi alla didattica, il Gruppo di Riesame ha analizzato i dati del Corso di Studio resi disponibili dall'Ateneo ed il Rapporto del Gruppo AQ. Ne emerge uno scenario buono che è in linea con i trend regionali.

In particolare, molto positivo è l'indicatore relativo alla percentuale degli studenti iscritti che abbiano acquisito almeno 40 CFU entro la durata normale del Corso di Studi (iC01): si tratta di 50 studenti nel 2018, dato che corrisponde ad una percentuale del 68,5%, superiore sia alla media per area geografica sia alla media nazionale. L'indicatore appena evidenziato è tanto più positivo ove si pensi che negli anni precedenti era costantemente in calo ed inferiore alla media per area geografica e alla media nazionale.

Altrettanto positivo è l'indicatore relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del Corso (iC02): si tratta dell'85% degli studenti nel 2019, di quasi 20 punti superiore alla media per area geografica e nazionale.

Superiori alla media dell'area geografica sono i dati relativi alla percentuale dei laureati occupati a tre anni dalla laurea (iC07, iC07bis e iC07ter) che si attestano su una percentuale del 70,6%.

Di poco superiore alla media dell'area geografica è anche il dato relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (iC08): si tratta dell'85,7%.

L'indicatore della qualità della ricerca (iC09) è analogo a quello dell'area geografica, attestandosi ormai da anni sul valore di riferimento di 0.9, rispetto al parametro di riferimento 0.8.

Per quanto migliorata rispetto agli anni precedenti, rimane invece bassa l'attrattività del Corso di Studio per studenti che provengono da triennali di altri Atenei (iC04).

## 4. INDICATORI RELATIVI ALL'INTERNAZIONALIZZAZIONE

Nell'anno accademico 2017-2018, il Corso di Studio ha registrato dati abbastanza positivi relativi all'internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12), attestandosi su una media elevata rispetto a quella del Dipartimento e anche rispetto alla media geografica e nazionale. Negli anni 2018 e 2019, invece, si è registrata una netta battuta di arresto.

## 5. INDICATORI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Gli indicatori relativi alla valutazione della didattica (da iC13 a iC19) confermano il trend di crescita registrato dal 2015. Ciò conferma la tenuta del Corso di Studio in rapporto alle carriere degli studenti che sono in grado di sostenere gli esami nei tempi previsti e con una percentuale molto ridotta di studenti fuori corso. Va evidenziato che tutti questi indicatori sono quasi tutti superiori alla media per area geografica e anche alla media nazionale. Ad esempio, il dato relativo alla percentuale di laureati che si riscriverebbero allo stesso Corso di Studio è pari al 100%.

Tuttavia, in relazione all'indicatore iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti nel primo anno sui CFU complessivi, va sottolineato che tale percentuale è calata dal 78.4 del 2017 al 61.05 del 2018. Il dato negativo sembrerebbe dipendere da una diversa distribuzione del numero di CFU ripartito nelle due annualità del Corso, che ha registrato un aumento dei CFU da conseguire nel primo anno da 60 a 78.

In valori assoluti il numero di CFU conseguiti dagli studenti al primo anno è rimasto sostanzialmente invariato (47 CFU nel 2017 e 48 CFU nel 2018).

#### 6. INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE

In relazione all'indicatore relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del Corso di Studio (iC22), pur essendoci stato nel 2018 un calo rispetto al 2017 (dal 71,4% al 60,9%), il dato rimane comunque più alto della media dell'area geografica e della media nazionale. Gli altri indicatori mostrano una affezione dello studente al Corso di Studio che prosegue la sua carriera al secondo anno, benché nel 2018 si siano registrati su 21 studenti iscritti, due abbandoni.

#### 7. INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

Gli indicatori relativi alla soddisfazione e all'occupabilità (iC25 a iC26ter) sono ampiamente positivi e in crescita rispetto agli anni precedenti. Si tratta di dati superiori, in alcuni casi anche significativamente, alla media dell'area geografica e alla media nazionale. La valutazione positiva è confermata dai dati forniti da AlmaLaurea relativi al profilo dei laureati e all'occupazione da essi conseguita. Emerge da questi dati che gli studenti del Corso ROI si laureano con una media piuttosto elevata (109). Sul fronte occupazionale, il tasso di occupazione a un anno dalla laurea dei laureati ROI era del 50% nel 2017 e raggiunge la soglia del 62% nel 2018, con una media nazionale del 52,2%. Prevale il lavoro nelle professioni esecutive nel lavoro di ufficio, nelle professioni tecniche, nelle professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione a un anno dalla laurea. A tre anni dalla laurea, vi è una percentuale dell'8,3 laureati che operano nel settore imprenditori, legislatori e alta dirigenza. Nel lungo periodo, a tre anni dalla laurea, prevale il lavoro a tempo indeterminato (75%).

#### 8. INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Gli indicatori relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28) si confermano in linea con quelli relativi agli anni precedenti e superiori alla media per area geografica e nazionale.

#### 9. COMMENTI E PROPOSTE SUGLI INDICATORI

Analizzati i Rapporti e le Schede di cui agli All. A-E, il Gruppo di Riesame ha deciso di sottoporre al Consiglio di Corso di Laurea le seguenti proposte tese a superare o minimizzare le criticità sopra evidenziate.

a) Aumento del numero delle immatricolazioni: Nell'anno accademico 2020-2021 è iniziato il primo anno del nuovo curriculum in lingua inglese per il Corso ROI. che è stato pensato nell'ottica di attrarre un maggior numero di studenti provenienti da altri Atenei. Il nuovo curriculum registra ad oggi 6 iscritti. Altri 4 studenti stranieri, che pure avevano superato il colloquio di ammissione, hanno deciso di rinviare la loro iscrizione al Corso di Studio a causa dell'emergenza sanitaria in corso.

Al fine di aumentare ulteriormente le immatricolazioni, dalla fine del 2019 le attività di tutorato e di mentoring sono partite a pieno regime al fine di invogliare gli studenti della triennale ad iscriversi al Corso ROI. Si tratta nondimeno di attività che continuano ad essere poco conosciute dagli studenti delle lauree triennali, cosicché su questo punto occorre un rinnovato impegno da parte di tutti i docenti del Corso che insegnano alla triennale di sensibilizzazione e di pubblicazione del Corso di Studio. In ogni caso, deve essere segnalato che a partire dal corrente anno accademico gli studenti che utilizzano i servizi di tutoraggio e mentoring hanno a disposizione un questionario di gradimento dell'attività fornita che permetterà di migliorare ulteriormente il servizio.

b) Aumento delle performance in tema di internazionalizzazione: Il Gruppo di Riesame prende atto che negli ultimi anni i dati relativi all'internazionalizzazione sono diminuiti e che certamente diminuiranno anche in relazione all'anno accademico 2020-2021, a causa della situazione pandemica. Le iniziative adottate dal Responsabile Erasmus, che è anche docente nel Corso ROI, per quanto positive (aumento del numero degli accordi con università straniere, aumento delle borse di studio Erasmus a disposizione degli studenti del Dipartimento, azioni di sensibilizzazione degli studenti), non si sono evidentemente rivelate sufficienti. Occorre prendere atto che i dati negativi registrati dall'Ateneo sono determinati dal fatto che gli indicatori sull'internazionalizzazione si basano su un minimo di 12 CFU conseguiti all'estero. Occorre dunque puntare non soltanto sull'aumento in sé del numero degli studenti che partecipa al bando ERASMUS ma soprattutto sull'aumento del numero dei CFU che gli studenti ROI debbono acquisire durante l'esperienza ERASMUS. A tal fine, il Gruppo di Riesame, d'accordo con il Responsabile ERASMUS, ritiene necessario organizzare attività di orientamento alle matricole iscritte al Corso di Studio, al duplice fine di sensibilizzarle sull'importanza dell'esperienza all'estero e sugli esami che sarebbe auspicabile facciano in ERASMUS per conseguire i 12 CFU richiesti dall'Ateneo. Le suddette attività di orientamento dovrebbero essere svolte dal Responsabile ERASMUS. Il Gruppo di Riesame ritiene anche che sarebbe opportuno pensare ad un bonus di 3 punti da conteggiare nel punteggio di laurea per gli studenti che abbiano acquisito 12 CFU all'estero durante il programma ERASMUS.

c) Opinioni degli studenti: Gli indicatori relativi alle infrastrutture (adeguatezza dei locali, servizi informatici, servizio di biblioteche) sono da sempre negativi e nel 2019 hanno fatto registrare la media più bassa rispetto agli anni precedenti. Il Gruppo di Riesame ritiene che il peggioramento delle valutazioni da parte dei nostri studenti dipenda dal fatto che rispetto le critiche da tempo sollevate dai nostri studenti non abbia fatto seguito alcuna concreta azione migliorativa da parte del Dipartimento. Il Gruppo di Riesame suggerisce quindi al Consiglio di Corso di evidenziare con maggior urgenza al Dipartimento e ai servizi competenti a livello di Ateneo la necessità di rendere locali, attrezzature, biblioteche e laboratori adeguati alle richieste degli studenti.

d) Occupabilità dei laureati al Corso di Studio: Come evidenziato, i dati relativi all'occupabilità dei laureati al Corso ROI sono incoraggianti. Si tratta comunque di un settore che va costantemente monitorato, anche al fine di aumentare l'attrattività del Corso di Studio e quindi il numero di immatricolazioni. Il Gruppo di Riesame sottopone quindi al Consiglio di Corso l'opportunità di riflettere su due distinte iniziative. Si tratta da un canto di organizzare incontri per via telematica di orientamento nel mondo del lavoro, aperti agli studenti iscritti al primo ed al secondo anno del Corso di Studio, durante i quali i nostri studenti potranno entrare in contatto con esperti nella selezione del personale, rappresentanti delle categorie produttive e di associazioni. Si tratta dall'altro canto di incoraggiare gli ex studenti del Corso di Studio a istituire un'Associazione di ex Studenti ROI che abbia la finalità di mantenere in contatto i partecipanti all'Associazione e permettere loro di scambiare informazioni relative a master, corsi di perfezionamento o opportunità di lavoro.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **10/10/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)