

## Scheda del Corso di Studio - 30/09/2017

Denominazione del CdS	Scienze e tecniche delle amministrazioni pubbliche
Città	CASERTA
Codizione	0630607306400002
Ateneo	Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-63
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si	Si

	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	12	9	9	10
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	27	24	23	24

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	<b>105</b>	-	55,5	42,5
		2014	<b>94</b>	-	55,5	47,4
		2015	<b>79</b>	-	52,5	44,5
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				

iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2013	<b>98</b>	-	47,1	35,1
		2014	<b>91</b>	-	47,8	39,8
		2015	<b>75</b>	-	45,8	38,3
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	<b>183</b>	-	132,6	107,4
		2014	<b>209</b>	-	133,8	109,1
		2015	<b>183</b>	-	131,2	108,9
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	<b>171</b>	-	99,4	79,5
		2014	<b>196</b>	-	100,3	81,7
		2015	<b>171</b>	-	97,4	81,6
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2013	<b>162</b>	-	88,1	67,3
		2014	<b>187</b>	-	89,0	70,7
		2015	<b>165</b>	-	85,6	71,5

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2013	139	171	<b>81,3%</b>	-	-	-	55,3	99,4	55,7%	43,2	79,5	54,3%
		2014	160	196	<b>81,6%</b>	-	-	-	56,2	100,3	56,0%	43,7	81,7	53,5%
		2015	135	171	<b>78,9%</b>	-	-	-	52,8	97,4	54,2%	44,9	81,6	55,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	70	74	<b>94,6%</b>	-	-	-	25,3	41,3	61,2%	17,6	29,8	59,2%
		2014	61	66	<b>92,4%</b>	-	-	-	24,8	39,8	62,1%	18,5	30,6	60,5%
		2015	91	95	<b>95,8%</b>	-	-	-	26,3	43,4	60,5%	20,6	33,9	60,7%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2013	13	105	<b>12,4%</b>	-	-	-	8,2	55,5	14,8%	10,6	42,5	25,0%
		2014	22	94	<b>23,4%</b>	-	-	-	9,5	55,5	17,0%	13,4	47,4	28,2%
		2015	17	79	<b>21,5%</b>	-	-	-	9,0	52,5	17,1%	13,4	44,5	30,1%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2013	171	15	<b>11,4</b>	-	-	-	91,1	11,6	7,8	76,8	12,3	6,2
		2014	196	15	<b>13,1</b>	-	-	-	92,2	9,9	9,3	83,1	11,9	7,0
		2015	171	16	<b>10,7</b>	-	-	-	88,8	10,5	8,5	84,9	12,8	6,6
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività													

iC06	lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2013	3	4	<b>75,0%</b>	-	-	-	3,1	3,7	84,4%	2,9	3,6	82,2%
		2014	3	4	<b>75,0%</b>	-	-	-	3,4	4,1	84,0%	4,0	4,9	82,0%
		2015	5	7	<b>71,4%</b>	-	-	-	4,0	5,1	78,9%	5,1	6,1	83,5%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2013	110,59	144,00	<b>0,8</b>	-	-	-	102,4	118,2	0,9	124,9	126,7	1,0
		2014	114,69	138,00	<b>0,8</b>	-	-	-	101,0	113,6	0,9	119,3	119,3	1,0
		2015	116,37	138,00	<b>0,8</b>	-	-	-	99,6	115,2	0,9	122,9	124,4	1,0

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	28	8.287	<b>3,4%</b>	-	-	-	38,5	3.924,2	9,8%	30,4	3.091,1	9,8%
		2014	24	9.091	<b>2,6%</b>	-	-	-	65,4	3.938,6	16,6%	43,5	3.039,0	14,3%
		2015	0	8.185	<b>0,0%</b>	-	-	-	36,7	3.795,6	9,7%	30,5	3.124,7	9,7%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2013	0	70	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	25,3	9,9%	0,5	17,6	26,3%
		2014	1	61	<b>16,4%</b>	-	-	-	0,5	27,0	16,8%	0,4	19,1	22,4%
		2015	0	91	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,2	26,3	44,4%	0,8	20,6	38,6%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2013	0	105	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	55,5	0,0%	0,4	42,5	8,4%
		2014	1	94	<b>10,6%</b>	-	-	-	0,2	55,5	3,3%	0,8	47,4	17,3%
		2015	1	79	<b>12,7%</b>	-	-	-	0,4	52,5	6,9%	0,6	44,5	13,2%

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	43,1	60,0	<b>71,8%</b>	-	-	-	39,5	60,0	65,8%	40,6	60,0	67,6%
		2014	50,6	60,0	<b>84,4%</b>	-	-	-	40,9	60,0	68,1%	39,9	60,0	66,5%
		2015	44,4	60,0	<b>74,0%</b>	-	-	-	38,1	60,0	63,5%	40,0	60,0	66,7%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2013	95	98	<b>96,9%</b>	-	-	-	45,3	47,1	96,1%	33,1	35,1	94,3%
		2014	90	91	<b>98,9%</b>	-	-	-	44,3	47,8	92,6%	36,9	39,8	92,9%
		2015	74	75	<b>98,7%</b>	-	-	-	40,5	45,8	88,3%	34,8	38,3	90,8%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	92	98	<b>93,9%</b>	-	-	-	40,7	47,1	86,5%	29,1	35,1	82,9%
		2014	85	91	<b>93,4%</b>	-	-	-	40,2	47,8	84,0%	32,8	39,8	82,6%
		2015	71	75	<b>94,7%</b>	-	-	-	35,3	45,8	77,0%	30,3	38,3	79,0%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	92	98	<b>93,9%</b>	-	-	-	40,7	47,1	86,5%	29,1	35,1	82,9%
		2014	85	91	<b>93,4%</b>	-	-	-	40,4	47,8	84,4%	33,1	39,8	83,4%
		2015	71	75	<b>94,7%</b>	-	-	-	35,6	45,8	77,8%	30,6	38,3	79,7%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	73	98	<b>74,5%</b>	-	-	-	26,3	47,1	55,8%	19,1	35,1	54,4%
		2014	83	91	<b>91,2%</b>	-	-	-	28,0	47,8	58,6%	22,1	39,8	55,6%
		2015	54	75	<b>72,0%</b>	-	-	-	22,9	45,8	50,0%	20,5	38,3	53,6%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	73	98	<b>74,5%</b>	-	-	-	26,8	47,1	56,9%	19,4	35,1	55,2%
		2014	83	91	<b>91,2%</b>	-	-	-	28,5	47,8	59,5%	22,9	39,8	57,5%
		2015	54	75	<b>72,0%</b>	-	-	-	23,7	45,8	51,8%	21,3	38,3	55,5%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2013	74	81	<b>91,4%</b>	-	-	-	31,5	41,5	75,9%	23,5	33,2	70,7%
		2014	62	65	<b>95,4%</b>	-	-	-	31,5	42,4	74,3%	23,8	33,3	71,5%
		2015	92	98	<b>93,9%</b>	-	-	-	34,4	47,1	73,0%	25,1	35,1	71,5%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	Non disponibile												
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2013	684	1.098	<b>62,3%</b>	-	-	-	608,6	786,8	77,3%	636,4	780,1	81,6%
		2014	786	1.182	<b>66,5%</b>	-	-	-	527,2	661,5	79,7%	578,4	722,8	80,0%
		2015	786	882	<b>89,1%</b>	-	-	-	522,4	622,5	83,9%	591,6	744,7	79,4%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	95	98	<b>96,9%</b>	-	-	-	45,5	47,1	96,5%	33,3	35,1	94,9%
		2014	90	91	<b>98,9%</b>	-	-	-	44,7	47,8	93,5%	37,6	39,8	94,6%
		2015	74	75	<b>98,7%</b>	-	-	-	40,5	45,8	88,5%	34,9	38,3	91,1%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	59	65	<b>90,8%</b>	-	-	-	22,6	42,4	53,2%	17,3	33,3	52,0%
		2014	89	98	<b>90,8%</b>	-	-	-	25,1	47,1	53,3%	17,8	35,1	50,8%
		2015	84	91	<b>92,3%</b>	-	-	-	26,8	47,8	56,1%	21,4	39,8	53,9%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2013	0	98	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,2	47,1	0,4%	0,1	35,1	0,3%
		2014	0	91	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	47,8	0,0%	0,4	39,8	1,0%
		2015	0	75	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	45,8	0,0%	0,0	38,3	0,1%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2013	3	81	<b>3,7%</b>	-	-	-	4,3	41,5	10,2%	4,0	33,2	12,1%
		2014	2	65	<b>3,1%</b>	-	-	-	4,3	42,4	10,0%	4,0	33,3	12,0%
		2015	4	98	<b>4,1%</b>	-	-	-	4,9	47,1	10,4%	3,9	35,1	11,1%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	Non disponibile												
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind

			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	183	9,2	<b>20,0</b>	-	-	-	121,6	6,6	18,5	103,6	6,5	15,9
		2014	209	9,9	<b>21,2</b>	-	-	-	122,9	5,5	22,3	110,1	6,0	18,3
		2015	183	7,4	<b>24,9</b>	-	-	-	119,8	5,2	23,1	113,0	6,2	18,2
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2013	107	3,5	<b>31,0</b>	-	-	-	48,6	3,6	13,3	41,4	3,7	11,1
		2014	94	6,7	<b>14,1</b>	-	-	-	47,5	3,3	14,4	46,2	3,5	13,1
		2015	79	6,6	<b>12,0</b>	-	-	-	45,5	3,5	13,2	44,6	3,9	11,5

*PDF generato il 09/01/2019*  
*Dati ANS aggiornati al: 30/09/2017*

#### Breve commento

Il Gruppo di riesame del CdS ha esaminato attentamente gli indicatori del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecniche delle Amministrazioni Pubbliche per valutare se ed in che misura siano stati raggiunti gli obiettivi prefissati; da questa analisi e dalla discussione svolta nel corso del Consiglio di Corso di Laurea Magistrale del 21 dicembre 2017 sono scaturiti i seguenti commenti.

Il contesto nel quale opera il Corso è rimasto sostanzialmente immutato se si considera che nel triennio 2013-15, il numero dei corsi appartenenti alla stessa classe di laurea ed attivi negli atenei delle altre regioni del Paese non ha conosciuto variazioni, se non marginali.

In questo quadro va ribadito come il Corso di LM del nostro Ateneo continui a presentare un numero di immatricolati e di iscritti significativamente più alto di quello degli altri corsi appartenenti alla stessa classe di laurea ed attivi sia presso gli Atenei della stessa area geografica, sia presso quelli delle altre regioni del Paese. Infatti, il numero degli avvisi di carriera e quello degli iscritti per la prima volta, che pure hanno fatto registrare nel corso del periodo un trend negativo, restano considerevolmente più alti di quelli degli altri corsi, così come rimane molto più alto il dato relativo al numero totale di iscritti, che è circa il doppio di quello medio degli altri atenei non telematici.

Ai fini di una valutazione più approfondita sullo stato del Corso è risultata particolarmente utile l'analisi, e la conseguente discussione, dei seguenti indicatori:

- a) indicatori relativi alla didattica;
- b) indicatori relativi all'internazionalizzazione;
- c) ulteriori indicatori relativi alla valutazione della didattica;
- d) indicatori relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere (Approfondimento per la Sperimentazione).

Gli Indicatori relativi alla Didattica rilevano come siano notevolmente più alte rispetto a quella degli omologhi Corsi attivi presso gli altri Atenei non telematici sia la percentuale di studenti che abbiano acquisito almeno 40 CFU, sia quella dei laureati entro la durata normale del corso; in entrambi i casi il vantaggio può essere misurato in una percentuale pari a circa il 25%. Sono, invece, più bassi della media degli altri Corsi sia il rapporto studenti/docenti in ragione del numero assolutamente maggiore degli iscritti, sia la percentuale di docenti appartenente a SSD di base e caratterizzanti. Il confronto effettuato sulla base dell'indicatore di attrattività, rappresentato dalla percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altri Atenei, dà luogo a risultati differenziati perché risulta una posizione di vantaggio rispetto ai Corsi omologhi della stessa area geografica, ma non nel confronto con quelli attivati in altre regioni del Paese.

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione mettono in evidenza, invece, un ritardo del Corso rispetto a quelli sia della stessa area geografica, che al totale. Questa difficoltà è ascrivibile alla particolare composizione degli iscritti, tra i quali hanno un peso di tutto rilievo gli studenti-lavoratori; questo finisce inevitabilmente per contenere il valore di alcuni di questi indicatori (quota di CFU acquisiti all'estero o di studenti che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) e per renderne apprezzabile la distanza rispetto a quelli risultanti per i Corsi degli altri Atenei.

Quanto agli ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, essi offrono un quadro estremamente positivo come mostrano i valori degli indici mediamente più alti non solo rispetto all'area geografica di riferimento, ma anche rispetto al contesto nazionale. In particolare, emerge come questa posizione di relativo vantaggio tenda a diventare tanto più marcata quanto maggiore è l'intensità delle modalità rilevate dai diversi indicatori, per cui, ad esempio, la distanza tra l'indice che misura la percentuale di studenti che si laurea entro un anno oltre la durata normale del Corso o che si iscrivono al II anno avendo acquisito i 2/3 dei CFU previsti per il I anno è maggiore rispetto a quella pur apprezzabile tra l'indicatore che rileva la quota di studenti che si iscrivono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU. La spiegazione è da ricercarsi nella particolare attenzione rivolta alla didattica erogata agli studenti-lavoratori, per i quali sono previste periodicamente attività integrative e di recupero.

Questi risultati particolarmente positivi vengono ribaditi dagli indicatori relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere, che mostrano, da un lato, come sia notevolmente più alta la percentuale degli studenti che riescono a laurearsi entro la durata normale degli studi e, dall'altro, come il tasso di abbandoni sia relativamente più contenuto.

Va segnalato, per ultimo, un differenziale nella percentuale delle ore erogate da docenti a tempo indeterminato sul totale, che, se letta assieme al dato già commentato relativo alla quota più contenuta di docenti appartenenti a SSD di base o caratterizzanti, definisce un ambito suscettibile di correttivi.

In sostanza, le aree di possibili criticità e le azioni che è possibile realizzare per farvi fronte riguardano:

- a) il non soddisfacente tasso di internazionalizzazione, così come testimoniato dalla limitata frequenza con cui gli studenti iscritti al Corso acquisiscono CFU presso atenei esteri; al riguardo, è possibile intraprendere azioni volte, per un verso, a sensibilizzare gli studenti, e i loro rappresentanti, al fine di rendere più attrattiva la prospettiva di trascorrere un periodo di studio all'estero e, per altro verso, decidere di ripartire le future disponibilità di borse Erasmus in modo tale da coprire tutti i Corsi di Laurea;
- b) l'offerta formativa che registra una presenza inferiore rispetto a quella dei Corsi omologhi degli altri atenei di docenti incardinati nei SSD di base o caratterizzanti; al riguardo, l'attivazione di un insegnamento obbligatorio ricadente in un SSD di base unitamente all'ampliamento del complesso degli insegnamenti a scelta intervenuti nell'ultimo anno accademico vanno sicuramente nella direzione di un irrobustimento e di una migliore caratterizzazione in modo dell'offerta formativa erogata nel Corso.

Si è manifestata, infine, un'esigenza più generale di garantire un'attenzione ancora maggiore alla qualità della didattica attraverso azioni che rendano più efficace sia la fase di erogazione, sia, soprattutto, quella di verifica dei risultati.