

## Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: SCIENZE POLITICHE

Classe : L-16 & L-36

Sede : CASERTA Altre eventuali indicazioni utili: DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE "JEAN MONNET"

Primo anno accademico di attivazione: 2013/2014

*Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).*

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof. PASQUALE FEMIA (Presidente del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra. CAMILLA CAFIERO (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti<sup>1</sup>

Dr.ssa ADELE PASTENA (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS) Prof. GIUSEPPE CIRILLO (Eventuale altro Docente del CdS)

Dr. GAETANO CALENZO (Tecnico Amministrativo con funzione di Responsabile Area Didattica)

Dr. GAETANO CALENZO (Tecnico Amministrativo con funzione di Responsabile Area Didattica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 21 gennaio 2015: Esame della situazione corrente del CdS, elaborazione dei dati statistici, valutazione degli interventi già attuati e definizione delle linee di intervento da programmare.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 02.12.2014

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>2</sup>

*(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

*Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.*

Il Consiglio del Corso di Studio, riunitosi in data 26 gennaio 2016, ha esaminato i problemi connessi alla compilazione della scheda relativa all'Esame annuale. Il CdS ha individuato una serie di punti che devono essere riproposti (ma approfonditi e riformulati) nelle sezioni del Rapporto di Riesame in merito: alle strutture e servizi didattici, ai laboratori informatici e linguistici, all'avvenuta inaugurazione della Biblioteca di Dipartimento, all'ottimizzazione delle strutture e servizi didattici, alla attrattività del CdS, all'analisi della preparazione in ingresso, al miglioramento della didattica. La discussione del CdS ha preso in esame poi il percorso complessivo (ingresso, percorso, uscita), del CdS, relativamente alle azioni proposte e allo stato di avanzamento delle azioni correttive. Il Consiglio di CdS ribadisce l'importanza del tutoraggio al fine di accertare le conoscenze preliminari e fa presente che l'organizzazione del corso e le modalità delle prove, comprese quelle intercorso per gli insegnamenti annuali, saranno oggetto di specifica attenzione. Inoltre, consiglia la promozione, da parte dei singoli docenti, di attività didattiche integrative e l'organizzazione o la partecipazione a correlati convegni e seminari.

Occorre, in particolare, rispettare la corrispondenza tra obiettivi, risultati ed efficacia della gestione del Corso di Studio.

Come è noto, il Riesame annuale è il momento centrale di autovalutazione, è costituito da due distinte parti:

Il Consiglio di Studio di Scienze Politiche ha individuato una serie di punti che devono essere

riproposti (ma approfonditi e riformulati) nel Rapporto di Riesame in merito: alle strutture e servizi didattici, ai laboratori informatici e linguistici, all'avvenuta inaugurazione della Biblioteca di Dipartimento, all'ottimizzazione delle strutture e servizi didattici, alla attrattività del CdS, all'analisi della preparazione in ingresso, al miglioramento della didattica.

<sup>1</sup> Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

<sup>2</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

---

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

Obiettivo n. 1: *Miglioramento del rapporto CFU acquisiti/ acquisibili.*

Azioni intraprese:

*Predisposizione di azioni di tutoraggio e predisposizione di seminari e corsi integrativi al fine di facilitare il superamento degli esami per gli studenti in maggiore difficoltà.*

*Stato di avanzamento dell'azione correttiva: I corsi di tutorato effettuati nell'anno accademico 2014/2015 sono stati oggetto di monitoraggio da parte del CdS. Dall'esame dei risultati raggiunti si ritiene che non in tutte le discipline siano stati ottenuti esiti apprezzabili dal punto di vista degli obiettivi preposti. Si attribuisce il raggiungimento solo parziale degli obiettivi al fatto che le carenze di base riscontrate all'ingresso si riferiscono ad alcuni ambiti disciplinari che risultano fondamentali per il corso di studio e che hanno sofferto nel corso dell'anno la scarsa disponibilità di risorse destinate alle attività di recupero.*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

#### INGRESSO

Nel 2013/2014 gli immatricolati sono risultati 269 (su 875 iscritti al Triennio). Vanno considerati anche gli iscritti provenienti dal corso attivato dall'Università del Sannio e da Scienze Politiche-Interclasse (gli iscritti complessivi risultano 1405).

L'anno successivo (2014/2015) gli immatricolati sono risultati 223, su 778 iscritti al Triennio (mentre gli iscritti complessivi sono 778).

Si è verificata una flessione nelle iscrizioni di poco meno di 50 studenti tra il 2013-2014 ed il 2014-2015.

#### Informazioni e dati da tenere in considerazione

*Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: i report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e i dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati considerati ogni anno nelle valutazioni interne (NdV).*

*Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Da considerare l'utilità (qualora possibile) di effettuare confronti tra Corsi di Studio simili entro l'Ateneo o tra quelli di diversi Atenei.*

#### Dati di andamento Corso di Studio

- *ingresso*
  - *numerosità degli studenti in ingresso*
  - *caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, tipo di scuola, voto di maturità/ tipo di laurea triennale e voto di laurea nel caso di iscrizione a una LM, ... ..)*
  - *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato*
  - *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica della preparazione personale per le LM*
- *percorso*
  - *caratteristiche studenti iscritti (part-time, full time, fuori corso)*
  - *passaggi, trasferimenti, abbandoni*
  - *andamento del percorso di formazione degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, tasso superamento esami previsti dal Piano degli Studi)*
  - *medie e distribuzioni dei voti positivi (> 17) ottenute negli esami*
- *uscita*
  - *laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio*

- *internazionalizzazione*
- *numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement*

*Punti di attenzione raccomandati:*

1. *L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità?*
2. *I dati evidenziano problemi rilevanti? (es. per trend negativi o comunque insoddisfacenti in confronto alle aspettative o in paragone a corsi simili)*
3. *Quali sono le cause dei problemi evidenziati?*
4. *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
5. *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
6. *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
7. *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

Obiettivo n. 1: *Miglioramento del rapporto CFU acquisiti/ acquisibili.*

Azioni da intraprendere:

*Potenziamento delle attività didattiche integrative, di tutorato e primo sostegno, attività di laboratorio, seminari*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

*Si ritiene opportuno proseguire con il monitoraggio degli esiti dei corsi di tutorato e primo sostegno e di concentrare tali interventi, anche in prospettiva di una diminuzione delle risorse stanziare, su alcune specifiche discipline per le quali gli obiettivi preposti non sono stati completamente raggiunti, in particolare gli insegnamenti fondamentali previsti per il primo anno di corso. Tali interventi dovranno essere effettuati nel corso dell'anno accademico 2015/2016. Il Consiglio di Corso di Studio ha nominato una apposita Commissione, composta dalle ricercatrici Dott.ssa Valeria De Oto e Dott.ssa Carmen Saggiomo e dalla rappresentante degli studenti Camilla Cafiero, preposta al monitoraggio dei risultati delle prove intercorso (in quanto primo indicatore dell'efficacia delle azioni correttive intraprese) e della valutazione della didattica. aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo*



## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

Obiettivo n. 1:

*Risoluzione di problemi logistici legati alla struttura*

Azioni intraprese:

*Attivazione della Biblioteca del Dipartimento*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Nonostante l'inaugurazione della Biblioteca del Dipartimento, avvenuta nel mese di novembre 2014, a tutt'oggi la stessa non dispone del personale necessario per la piena operatività. Si resta pertanto in attesa dell'intervento da parte dell'Ateneo per l'assegnazione del personale bibliotecario.*

Obiettivo n. 2:

*Miglioramento del sistema di comunicazione e informazione*

Azioni intraprese:

*Ristrutturazione del sito Internet dell'Ateneo e del Dipartimento; insediamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Le azioni intraprese sono state portate a compimento. Il sito internet di Ateneo e quello del Dipartimento sono stati completamente ristrutturati; continua ad essere di notevole supporto la presenza del Dipartimento anche sui social network; la Commissione Paritetica Docenti-Studenti si è insediata ed è operativa.*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>3</sup>

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

La tabella di sintesi del questionario comprende tutte le valutazioni delle singole discipline, che rientrano nel Corso di Studi di Scienze Politiche, è organizzata in tre parti: insegnamento, docenza, organizzazione. Anche se tutte e tre le parti risultano molto positive, sono necessarie alcune osservazioni. L'esame della prima parte relativa all'insegnamento ha percentuali di gradimento che si attestano sul 85-90% in merito al carico di studio ed all'adeguatezza dei crediti, all'adeguatezza del materiale didattico. Le stesse percentuali positive concernono (sfiorano il 90%) le conoscenze preliminari possedute e la chiarezza nelle modalità relative all'esame. Anche i quesiti posti sulla docenza e sui risultati raggiunti sono complessivamente molto positivi: regolarità nello svolgimento delle attività didattiche, nella chiarezza degli argomenti esposti, negli stimoli suscitati verso la disciplina, nella disponibilità dei docenti a fornire ulteriori chiarimenti e spiegazioni, nella coerenza dell'insegnamento con il programma pubblicato sul sito web. Sono suscettibili di miglioramento le attività didattiche integrative. Il terzo punto, inerente l'organizzazione, risulta molto positivo: vi è un rilevante interesse, degli studenti, agli argomenti specifici degli insegnamenti.

*Informazioni, segnalazioni e dati da tenere in considerazione:*

*Le fonti primarie sono:*

- le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo*
- le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o di ... ..<sup>4</sup>.*

*Va inoltre considerata l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti.*

- *Segnalazioni / osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio:*
  - *insieme di quesiti dei "questionari studenti" sui quali il CdS ritiene prioritario concentrare la propria analisi per questo Rapporto di Riesame, eventualmente anche su indicazione del Presidio nonché degli organi centrali dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo,*

- segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio: la Segreteria del Corso di Studio/il Dipartimento/la Struttura di raccordo)
- eventuali fattori che possano aver ostacolato o impedito il regolare svolgimento delle attività di insegnamento o di apprendimento
- giudizi sull'esperienza universitaria desumibili dal profilo dei laureati di AlmaLaurea o da fonte analoga.
- Segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione:
  - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti
  - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti
  - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti
  - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione

---

<sup>3</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

<sup>4</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo



- *Segnalazioni / osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:*
  - *disponibilità tempestiva di calendari, orari, ecc.*
  - *adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?)*
  - *effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in relazione a quanto dichiarato nella SUA-CdS, Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)*
  - *effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche*
  - *disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento*
  - *effettiva disponibilità ed efficacia dei servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)*
  - *altre segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/Struttura di raccordo)*

*Punti di attenzione raccomandati*

1. *L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio Qualità?*
2. *Come vengono resi noti i risultati della rilevazione delle opinioni studenti e condivisi gli esiti delle loro analisi?*
3. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
4. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
5. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
6. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
7. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

Obiettivo n. 1: *Miglioramento dei tempi di consegna e della coerenza interna dei programmi di insegnamento*

Azioni da intraprendere:

*Monitoraggio dei programmi dei singoli insegnamenti del corso di studio*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

*Il CdS. ha incaricato la Commissione precedentemente nominata in merito alla didattica di monitorare la presentazione dei programmi da parte dei singoli docenti.*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

Obiettivo n. 1: *Potenziamento dei contatti tra Università e mondo del lavoro*

Azioni intraprese:

*Ampliamento dell'offerta di tirocini e stage presso aziende convenzionate*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Di concerto con l'Ufficio Placement di Ateneo, è stata ulteriormente ampliata l'offerta di tirocini e stage presso aziende, che ha prodotto come primo risultato un certo incremento degli studenti coinvolti in queste particolari attività di avvicinamento alle realtà lavorative del territorio.*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Per quel che riguarda l'accompagnamento al mondo del lavoro, ferme restando le criticità derivanti dalla localizzazione del Dipartimento in una provincia che presenta numerosi indicatori economici con segno negativo, si segnala la presenza dell'Ufficio Placement d'Ateneo per i servizi di contatti con le aziende, per l'organizzazione di iniziative volte all'inserimento nel mondo del lavoro al livello locale e nazionale, alla raccolta dei curricula dei laureandi.

Fermo restando che la vocazione assolutamente principale degli studenti del corso di laurea triennale è la prosecuzione degli studi in un corso di laurea magistrale, si propone di incrementare la diffusione di contatti con la realtà sociale circostante.

Tenendo conto della specificità territoriale in cui si colloca il Dipartimento, le difficoltà di inserimento nel mondo del lavoro per i laureati in Scienze Politiche non sono trascurabili.

*Informazioni e dati da tenere in considerazione:*

- *statistiche sull'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro*
- *contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa*

*Punti di attenzione raccomandati:*

1. *L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio?*
2. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
3. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, etc.)?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

#### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

Obiettivo n. 1: *Potenziamento del raccordo tra il Corso di Studio e le aziende*

Azioni da intraprendere:

*Ulteriore ampliamento dell'offerta di tirocini e stage*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

*Nell'ottica di un costante potenziamento dei contatti tra il Corso di Studio ed il mondo del lavoro, si ritiene opportuno proseguire nell'incremento delle opportunità di tirocini e stage, attraverso apposite convenzioni con aziende, enti pubblici ed altre organizzazioni.*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*